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# **İZLEME VE DEĞERLENDİRME SÜRECİ**

İzleme ve değerlendirme süreci, kurumsal öğrenmeyi ve buna bağlı olarak faaliyetlerin sürekli olarak iyileştirilmesini sağlar. İzleme ve değerlendirme faaliyetleri sonucunda elde edilen bilgiler kullanılarak stratejik plan gözden geçirilir, hedeflenen ve ulaşılan sonuçlar karşılaştırılır.

Stratejik Planın uygulanmasının sistematik takibi ve kurumsal faaliyetlerin sürekli iyileştirilmesi, etkili ve objektif bir izleme ve değerlendirme süreci ile gerçekleştirilecektir.

Performans göstergeleri aracılığıyla amaç ve hedeflerin gerçekleşme sonuçlarının belirli bir sıklıkla izlenmesi ve belirlenen dönemler itibariyle raporlanarak yöneticilerin değerlendirmesine sunulması izleme faaliyetlerini oluşturur.

Değerlendirme ise devam eden ya da tamamlanmış faaliyetlerin amaç ve hedeflere ulaşmayı ne ölçüde sağladığı ve karar alma sürecine ne ölçüde katkıda bulunduğunu belirlemek amacıyla yapılan ayrıntılı bir incelemedir. İzleme ve değerlendirme ile stratejik planda yer alan amaç, hedef ve performans göstergelerinin **ilgililik, etkililik, etkinlik ve sürdürülebilirliği** analiz edilir.

Bu kapsamda Üniversitemiz stratejik planı, plan dönemi boyunca her yıl izleme ve değerlendirme sürecine tabi tutulacak, hedeflenen ve ulaşılan performans değerlerine ilişkin raporlama yapılacaktır. Böylece planın başarıya ulaşması için gereken tedbirler alınacaktır.

**Değerlendirme Kriterleri**

*(Üniversiteler İçin Stratejik Plan Hazırlama Rehberi V1\_1 Tablo 27 Değerlendirme Kriterleri ve Soruları)*

|  |  |
| --- | --- |
| **Değerlendirme Kriterleri** | **Değerlendirme Soruları** |
| **İlgililik** | * Planın başlangıç döneminden itibaren iç ve dış çevrede ciddi değişiklikler meydana geldi mi?
* Bu değişiklikler tespitler ve ihtiyaçları ne ölçüde değiştirdi?
* Tespitler ve ihtiyaçlardaki değişim hedef ve performans göstergelerinde bir değişiklik ihtiyacı doğurdu mu?
 |
| **Etkililik** | * Performans göstergesi değerlerine ulaşıldı mı?
* Performans göstergesine ulaşma düzeyiyle tespit edilen ihtiyaçlar karşılandı mı?
* Performans göstergelerinde istenilen düzeye ulaşılmadıysa hedeflenen değere ulaşabilmek için yıllar itibarıyla gerçekleşmesi öngörülen hedef ve göstergelere ilişkin güncelleme ihtiyacı var mı?
* Performans göstergesi gerçekleşmelerinin kalkınma planında yer alan ilgili amaç, hedef ve politikalara katkısı ne oldu?
 |
| **Etkinlik** | * Performans gösterge değerlerine ulaşılırken öngörülemeyen maliyetler ortaya çıktı mı?
* Tahmini maliyet tablosunda değişiklik ihtiyacı var mı?
* Yüksek maliyetlerin ortaya çıkması durumunda hedefte ve performans göstergesi değerlerinde değişiklik ihtiyacı oluştu mu?
 |
| **Sürdürülebilirlik** | * Performans göstergelerinin devam ettirilmesinde kurumsal, yasal, çevresel vb. unsurlar açısından riskler nelerdir?
* Bu riskleri ortadan kaldırmak ve sürdürülebilirliği sağlamak için hangi tedbirlerin alınması gerekir?
* Hedef bazında belirlenen risklerde bir değişiklik oldu mu?
* Gerçekleşen riskler hedeflere ulaşılamamasına neden olabilir mi?
* Gerçekleşen riskler ya da öngörülemeyen ancak maruz kalınan ilave riskler, stratejik planın güncellenmesini gerektirir mi?
 |

**Stratejik Plan İzleme Tablosu**

*(Üniversiteler İçin Stratejik Plan Hazırlama Rehberi V1\_1 Tablo 25 Stratejik Plan İzleme Tablosu)*

|  |  |
| --- | --- |
| **A 1** |  |
| **H 1.1** |  |
| **Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı** |  |
| **Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi** |  |
| **H1.1 Performansı** | PG1.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
| **Sorumlu Birim** |  |
| **Performans Göstergesi** | **Hedefe Etkisi (%)** | **Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A)** | **İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B)** | **İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C)** | **Performans** **(%) (C-A)/(B-A)****(%) (C/B)** |
| **PG 1.1.1**  |  |  |  |  |  |
| **Hedefe İlişkin Değerlendirmeler** |
|  |

* “Stratejik Plan İzleme Raporu” her yılın ilk altı aylık dönemi için yukarıdaki tablo kullanılarak hazırlanacaktır.
* **Bu rapor sadece performans göstergelerinin izlenmesi amacıyla oluşturulmuştur.**
* Aşağıdaki tablolarda, hedefe ilişkin değerlendirmeler bölümünde yer alan  **“……” Şeklinde yazılmış olan ifadeler, Üniversitemiz stratejik planında yer alan hedef kartlarındaki performans göstergelerine ilişkin tema grupları tarafından belirtilen tespitler, stratejiler ve ihtiyaçları içermektedir.**

|  |  |
| --- | --- |
| A 1 | Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek |
| H 1.1 | Eğitim- öğretim programlarının niteliğini geliştirmek |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yükseköğretim/ Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim/ Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamı |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Doktora Öğrencilerine Yönelik Burs Hizmetleri-Yükseköğretim Kurumları Tezsiz Yüksek Lisans-Yükseköğretim Kurumları Uzaktan Eğitim |
| H1.1 Performansı | PG1.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%100x%20)+(%67.74 %30)+(%89.47x30) =% 67.16 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 1.1.1 Disiplinlerarası öğretim yapan lisansüstü program sayısı | 20 | 27 | 27 | 32 | 100 |
| PG 1.1.2 Akredite olan program sayısı | 30 | 34 | 62 | 42 | 67.74 |
| PG 1.1.3 Akran değerlendirmesi yapılan akademik birim sayısı | 30 | 17 | 19 | 17 | 89.47 |
| PG 1.1.4 Uluslararası ortak diploma veren program sayısı | 20 | - | - | 0 | 0 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H1.1 nolu hedefe ait performans % 67.16 olarak izlenmiştir.* PG 1.1.1 Disiplinlerarası öğretim yapan lisansüstü program sayısı göstergesi **“Disiplinler arası öğretim yapan lisansüstü programların sayısının artırılması”** stratejisi çerçevesinde oluşturulmuş ve hedeflenen performans değerine ulaşılmıştır.
* PG 1.1.2 Akredite program sayısı hedeflenen değere henüz ulaşılmamıştır. Performans göstergesi %67.74 olarak izlenmiştir. Ancak değerlendirme dönemi sonunda hedeflenen değerin üzerinde performans beklenmektedir.
* PG 1.1.3 Akran değerlendirmesi yapılan akademik birim sayısı göstergesinin performansı %89.47 olarak izlenmiştir. Yılsonu hedeflenen performans değerine ulaşılması için **“Akran değerlendirmesi yapılan akademik birim sayısının arttırılması için akademik ve idari personeli özendirici faaliyetler yürütülmesi”** ve **“Akran değerlendirmesi için gerekli sayıda ve nitelikte akademik ve idari personel olması”** gerekmektedir. Yılsonunda hedef performans değerine ulaşılması beklenmektedir.
* PG 1.1.4 Uluslararası ortak diploma veren program sayısıgöstergesinde herhangi bir veriye ulaşılamamıştır. Göstergenin 2022 yılı hedef değeri yoktur. Bu anlamda izleme değeri hesaplanamamaktadır. **“Bürokratik zorluklar nedeniyle uluslararası ortak diploma veren programların açılmasında güçlükler yaşanması”**, **“Uluslararası ortak diploma programların açılmasına yönelik gerekli koordinasyon ve tanıtım faaliyetleri için yetkili bir birimin olmaması** **“Uluslararası ortak diploma veren programların olmaması”** gibi etkenlerle bu göstergeye veri sunulamamıştır.
* Göstergenin plan dönemi başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama …. olarak kabul edilmiştir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 1 | Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek |
| H 1.2 | Öğrencilerin eğitim-öğretim, araştırma süreçlerine etkin katılımını arttırmak  |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yükseköğretim/ Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim/ Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamı |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretim Kurumları Birinci Öğretim-Yükseköğretim Kurumları İkinci Öğretim Yükseköğretim Kurumları Yaz Okulları |
| H1.2 Performansı | PG1.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%46.27x %15)+(%52.14x20)+(%100x15)=% 32.36 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 1.2.1 Öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımıyla işlenen derslerin yüzdesi (%) | 25 | 55 | 56 | 0 | 0 |
| PG 1.2.2 Süreç değerlendirmesinin yapıldığı derslerin yüzdesi (%) | 25 | 60 | 61 | 0 | 0 |
| PG 1.2.3 Uluslararası hareketlilik programlarından yararlanan öğrenci sayısı | 15 | 424 | 430 | 199 | 46.27 |
| PG 1.2.4 Bilimsel araştırma faaliyetlerinde bulunan öğrenci sayısı | 20 | 269 | 280 | 146 | 52.14 |
| PG 1.2.5 Bilimsel etkinliklere katılan öğrenci sayısı | 15 | 3926 | 3950 | 6352 | 100 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H1.2 nolu hedefe ait performans % 32.36 olarak izlenmiştir.* PG 1.2.1 ve PG 1.2.2 nolu performans göstergeleri izleme ve değerlendirme sürecinin yılsonunda olması planlanmaktadır. Anket verisi ile değerlendirme yapılacağı için yıllık periyodda yapılan anketler bu göstergeyi değerlendirmede yol gösterici olacaktır.
* PG 1.2.3 Uluslararası hareketlilik programlarından yararlanan öğrenci sayısı gösterge performansı % 46.27’dir. Henüz hedeflenen değere ulaşılamamıştır ancak güz döneminde yapılacak değerlendirmede hedeflenen değerin üzerinde performansa ulaşılacaktır. **“Uluslararası hareketlilik programlarına ilişkin öğrencilerde istenilen düzeyde farkındalık oluşturulamaması”** bu göstergede risk faktörüdür.
* PG 1.2.4 Bilimsel araştırma faaliyetlerinde bulunan öğrenci sayısı gösterge performansı % 52.14’tür. Henüz hedeflenen değere ulaşılmamıştır ancak güz döneminde yapılacak değerlendirmede hedeflenen değerin üzerinde performansa ulaşılacaktır.
* PG 1.2.5 Bilimsel etkinliklere katılan öğrenci sayısında hedeflenen performansın üzerinde bir ilerleme kaydedilmiştir.
* Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir.

Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 1 | Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek |
| H 1.3 | Öğretim elemanlarının eğitim ve araştırma faaliyetlerindeki yetkinliğini artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yükseköğretim/ Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim/ Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamı |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretim Kurumları Birinci Öğretim- Yükseköğretim Kurumları İkinci Öğretim Yükseköğretim Kurumları Yaz Okulları |
| H1.3 Performansı | PG1.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG1.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%57.66x%20)+(%100x%20)+(%17x%20)+(%23.26x20)=%39.58 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 1.3.1 Öğretim yetkinliğini arttırma amaçlı eğitimlere katılan öğretim elemanı sayısı | 20 | 1700 | 1800 | 1038 | 57.66 |
| PG 1.3.2 Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeden yararlanan öğretim elemanı sayısı | 20 | - | - | 0 | 0 |
| PG 1.3.3 Uluslararası hareketlilik programlarından yararlanan öğretim elemanı sayısı | 20 | 18 | 25 | 46 | 100 |
| PG 1.3.4 Uluslararası hareketlilik programları haricinde yurt dışı eğitim öğretim faaliyetlerinde bulunan öğretim elemanı sayısı | 20 | 174 | 200 | 34 | 17 |
| PG 1.3.5 Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik katıldıkları eğitsel faaliyetlerin sayısı | 20 | 517 | 520 | 121 | 23.26 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H1.3 nolu hedefe ait performans % 39.58 olarak izlenmiştir.* **“Öğretim elemanlarının öğretim ve araştırma yetkinliklerini geliştirecek eğitsel faaliyetlere katılımlarının desteklenmesi”** stratejisine bağlı olarak PG 1.3.1 nolu göstergede performans değeri %57.66 olarak izlenmiştir. Yılsonunda yapılacak değerlendirmede hedeflenen değerin üzerinde performans beklenmektedir.
* PG 1.3.2 nolu göstergeye ilişkin herhangi bir veriye ulaşılamamıştır. Göstergenin 2022 yılı başlangıç ve hedef değeri yoktur. Bu anlamda izleme değeri hesaplanamamaktadır. **“Eğitim faaliyetlerini ödüllendirmeye yönelik teşvik sistemlerinin geliştirilmesi ve kurumsallaştırılması”** stratejisi belirlenmiş olmasına rağmen henüz bu göstergeyle ilgili bir çalışma yapılamamıştır. Bu nedenle izleme döneminde de her hangi bir geri bildirim alınamamıştır.
* Göstergenin plan dönemi başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama …. olarak kabul edilmiştir.
* PG 1.3.3 Uluslararası hareketlilik programlarından yararlanan öğretim elemanı sayısında hedeflenen performans değerine ulaşılmıştır. Gösterge performansı % 100 olarak izlenmiştir.
* PG 1.3.4 nolu göstergeye ilişkin **“Öğretim elemanlarının uluslararası hareketlilik programları haricinde yurt dışı eğitim-öğretim faaliyetlerinden yararlanabilmesi için gerekli koşulların oluşturulamaması”** riskinin devam ettiği görülmektedir. Bu gösterge performansı % 17 olarak izlenmiştir. Güz dönemi sonunda yapılacak değerlendirmede hedefe %80 oranında yaklaşılacağı öngörülmektedir.
* PG 1.3.5 nolu gösterge performansı % 23.26 olarak izlenmiştir. Göstergeye ilişkin belirlenen **“Öğretim elemanlarının öğretim ve araştırma yetkinliğini arttırma amaçlı eğitimlere ders yükü fazlalığı ve motivasyon eksikliği gibi nedenlerle katılımın düşük olması”** tespitinin anlamlı olduğu görülmektedir. **“Öğretim elemanlarının öğretim ve araştırma yetkinliklerini geliştirecek eğitsel faaliyetlere katılımlarının desteklenmesi”** stratejisi ile bu göstergede hedeflenen performansa ulaşılabilir.

Hedef 1.3 de hedeflenen performans değerlerine ulaşılması için; * **Uluslararası öğretim elemanı hareketliliği programlarından yararlanma oranını arttıracak olanakların (teşviklerin geliştirilmesi, tanıtımın güçlendirilmesi, protokol sayısının arttırılması vs.) geliştirilmesi**
* **Öğretim elemanlarının öğretim ve araştırma yetkinliklerini geliştirecek eğitsel faaliyetlere katılımını kolaylaştıracak yönetsel ve mali olanakların artırılması**
* **Öğretim elemanı sayısının artırılması yoluyla öğretim elemanı ders yükünün azaltılması**
* **Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme sistemi kurulmasına yönelik tanımlı süreç oluşturulması ihtiyaçlarının devam ettiği görülmektedir.**

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |
| A 1 | Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek |
| H 1.4 | Eğitim-öğretim alt yapı ve erişim olanaklarını artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yükseköğretim/ Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim/ Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamı |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretim Kurumları Birinci Öğretim- Doktora ve Tıpta Uzmanlık Eğitimi - Yükseköğretim Kurumları İkinci Öğretim- Yükseköğretim Kurumları Yaz Okulları- Yükseköğretim Kurumları Uzaktan Eğitim- Yükseköğretim Kurumları Tezsiz Yüksek Lisans |
| H 1.4 Performansı | PG 1.4.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 1.4.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%100x%30)+(%100x%20)=%50 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 1.4.1 İdeal eğitim-öğretim ortamlarının (derslik, atölye, okuma salonu, laboratuvar, kütüphane) yüzdesi (%) | 30 | 40.5 | 44 | 45.91 | 100 |
| PG1.4.2 Öğrenci başına düşen e-yayınların sayısı | 20 | 143 | 150 | 159 | 100 |
| PG 1.4.3 Öğrencilerin eğitim-öğretim alt yapısına ilişkin memnuniyet düzeyi (%) | 15 | 58 | 60 | 0 | 0 |
| PG 1.4.4 Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim alt yapısına ilişkin memnuniyet düzeyi (%) | 15 | 60 | 63 | 0 | 0 |
| PG 1.4.5 Özel yaklaşım gerektiren öğrencilerin eğitim-öğretim alt yapı ve erişim olanaklarına ilişkin memnuniyet düzeyi (%) | 20 | 50 | 53 | 0 | 0 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H1.4 nolu hedefe ait performans % 50 olarak izlenmiştir.* **“Eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik altyapı ve erişim olanaklarının artırılması”** stratejisine bağlı olarak, PG 1.4.1 nolu göstergede beklenen performansın sağlandığı görülmektedir.
* **“E-yayın sayısı birimlerin ihtiyaçları doğrultusunda artırılması”** stratejisine bağlı olarak PG 1.4.2 nolu göstergede beklenen performansın sağlandığı görülmektedir.
* PG 1.4.3, PG 1.4.4 ve PG 1.4.5 nolu performans göstergeleri izleme ve değerlendirme sürecinin yılsonunda olması planlanmaktadır. Anket verisi ile değerlendirme yapılacağı için yıllık periyodda yapılan anketler bu göstergeyi değerlendirmede yol gösterici olacaktır.
* PG 1.4.5 nolu göstergede hedeflenen memnuniyet oranının ve başlangıç değerinin yüzdeleri göz önünde bulundurulduğunda, **“Öğretim elemanlarının özel yaklaşım gerektiren öğrencilere yönelik formasyon yetkinliklerinin istenilen düzeyde olmaması”** riski, **“Özel yaklaşım gerektiren bireylerin eğitim olanaklarından etkin yararlanmalarını sağlayacak tedbirlerin alınması”** stratejisi ve **“Özel yaklaşım gerektiren bireylerin eğitim-öğretime erişimini sağlayacak altyapı olanaklarıyla ilgili bütçe imkanlarının artırılması”** ihtiyacı, hedef değere ulaşılsa da geçerliliğini korumaktadır.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 1 | Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek |
| H 1.5 | Eğitim-öğretimi destekleyecek ve kişisel gelişimi sağlayacak program dışı faaliyetleri artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yükseköğretim/ Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim/ Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamı |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretimde Kültür ve Spor Hizmetleri- Yükseköğretimde Öğrenci Yaşamına İlişkin Diğer Hizmetler- Yükseköğretimde Sağlık Hizmetleri |
| H 1.5 Performansı | PG 1.5.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 1.5.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%100x%20)+(%100x%20)+(%94.76 x%20)+(%35x%20)=% 65.95 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 1.5.1 Kişisel gelişimi desteklemeye yönelik düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin sayısı | 20 | 590 | 600 | 669 | 100 |
| PG 1.5.2 Kişi başına düşen sosyal, kültürel ve sportif faaliyet alanlarının m2si | 20 | 206.976 | 206.976 | 206.976 | 100 |
| PG 1.5.3 Öğrenci kulüp ve topluluklarınca düzenlenen faaliyet sayısı | 20 | 198 | 210 | 199 | 94.76 |
| PG 1.5.4 Alan dışı serbest seçmeli ders alan öğrenci yüzdesi (%) | 20 | 1.87 | 2.00 | 0.7 | 35 |
| PG 1.5.5 İnformal öğrenmelerin dikkate alındığı program sayısı | 20 | - | - | - | 0 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H1.5 nolu hedefe ait performans % 65.95 olarak izlenmiştir.* PG 1.5.1 nolu gösterge performansı %100 olarak izlenmiştir. Üniversitemizde kişisel gelişimi desteklemeye yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin düzenlenmesine önem verilmiştir.
* PG 1.5.2 nolu gösterge performansı %100 olarak izlenmiştir. İzleme dönemindeki yılsonu hedeflenen değer, başlangıç değeri ile aynıdır. Bu göstergenin 2023 yılında arttırılması (207.000) planlanmıştır. Bu anlamda gösterge performansı bu dönem % 100 olarak izlenmiştir. **“Kampüs içinde alan dışı dersler, sanat, spor ve kültür faaliyetlerini yapmaya elverişli fiziki mekânların m2 sinin artırılması”** stratejisi çerçevesinde çalışmalara yön verilmesi sonraki dönem hedeflenen değerlere ulaşılmasında pozitif yönde etki edecektir.
* PG 1.5.3 Öğrenci kulüp ve topluluklarınca düzenlenen faaliyet sayısı göstergesinde performans %94.76 olarak izlenmiştir. “**Öğrenci kulüplerinin faaliyetlerinin sayı, çeşitlilik ve etkinliğinin arttırılmasını sağlayacak bütçe olanaklarının iyileştirilmesi”** ile performans göstergesine katkı sunulabilir.
* PG 1.5.4 Alan dışı serbest seçmeli ders alan öğrenci yüzdesi 0.7’dir. Gösterge performansı % 35 olarak izlenmiştir. **“Alan dışı derslerin gerçekleştirileceği fiziki mekânların ve öğretim elemanı sayısının yetersizliği nedeniyle ders alan öğrenci sayısının artırılamaması”** bu gösterge için risk faktörüdür. Bu riske yönelik düzeltici önleyici faaliyetlerin geliştirilmesi gösterge performansını artıracaktır.
* PG 1.5.5 İnformal öğrenmelerin dikkate alındığı program sayısı göstergesine izleme döneminde veri sunulamamıştır. Bu gösterge için 2025 yılına kadar hedef değer mevcut değildir. Bu döneme kadar gösterge “0” olarak izlenecektir. **“Sertifikalı informal öğrenmelere ilişkin mevzuatın bulunmaması”** bu göstergede etkilidir.
* Göstergenin plan dönemi başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama …. olarak kabul edilmiştir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 2 | Ar-Ge içerikli uluslararası ve ulusal sıralama sistemlerinde Türkiye'deki kamu üniversiteleri arasında ilk 10 üniversite içerisinde yer almak |
| H 2.1 | Araştırma kapasitesini artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Araştırma, Geliştirme ve Yenilik/Yükseköğretimde Bilimsel Araştırma ve Geliştirme |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretim Kurumlarının Bilimsel Araştırma Projeleri |
| H 2.1 Performansı | PG 2.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 2.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
| (%45.19%30)+(%92.36x%20)+(%91.53x%12.5)+(%36.29x%12.5)+ (%96.84x%6.25)+(%50x%6.25)= %57.45 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 2.1.1 Öğretim üyesi başına WoS veri tabanında taranan SCI-E, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerdeki makale ve derleme türündeki yayın sayısı | 30 | 0.99  | 1.04 | 0.47 | 45.19 |
| PG 2.1.2 Öğretim üyesi başına WoS veri tabanında taranan SCI-E, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerdeki makale ve derleme türündeki yayınlara yapılan atıf sayısı | 20 | 32.77  | 33.77 | 31.19 | 92.36 |
| PG 2.1.3 (a) Öğretim üyesi başına kurum dışı ulusal ve uluslararası organizasyonlar tarafından desteklenen proje sayısı / (b) İlgili projelerden kuruma aktarılan bütçe tutarı | 25 | a) 125 b) 34.044.052  | a)130 b)35.000.000  | a)119b)13.753.000,69 | a)91.53b)36.29 |
| PG 2.1.4 Ulusal ve uluslararası tescil edilen patent sayısı | 12.5 | 24 | 26 | 10 | 38.46 |
| PG 2.1.5 Öğretim üyesi başına (a) doktora öğrenci / (b) doktora mezunu öğrenci sayısı | 12.5 | a) 2.12 b) 0.13 | a) 2.22 b) 0.16 | a)2.15b)0.08 | a)96.84b)50 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| * PG 2.1.1 nolu göstergenin izleme dönemi performansı % 45.19 olarak izlenmiştir. Ancak 6 aylık periyotlar dikkate alındığında, yılsonunda yapılacak olan izlemede hedef değerinin üzerinde bir performans öngörülmektedir. Bu göstergenin istenen değerlere ulaşmasında **“Atama ve Yükseltme Kriterlerinde performans göstergelerine yönelik faaliyetlerin ağırlığının artırılması”** stratejisinin pozitif yönde etki edeceği düşünülmektedir. Buna ek olarak Üniversitemiz akademik teşvik ve ödüllendirme mekanizmasının aktif olarak işletilmesi önemli katkı sunmaktadır.
* PG 2.1.2 nolu göstergede, Öğretim üyesi başına WoS veri tabanında taranan SCI-E, SSCI ve AHCI indekslerinde taranan dergilerdeki makale ve derleme türündeki yayınlara yapılan atıf sayısının arttırılmasında **“Yüksek nitelikli ve yeterli sayıda araştırmacı istihdam edilmesi”** ihtiyacı çerçevesinde stratejiler geliştirildiğinde, hedef değerin üzerinde performans gösterilecektir. Gösterge performansı % 92.36 olarak izlenmiştir. Hedeflenen performans değerine oldukça yaklaşılmıştır.
* PG 2.1.3 (a) Öğretim üyesi başına kurum dışı ulusal ve uluslararası organizasyonlar tarafından desteklenen proje sayısına ilişkin performans %91.53 olarak izlenmiştir. Yılsonundaki değerlendirmede hedef değerin üzerinde performansa ulaşılacağı öngörülmektedir. Bununla beraber (b) İlgili projelerden kuruma aktarılan bütçe tutarında beklenen performansın elde edilememesinin 2022 yılında kabul edilen dış kaynaklı projelerin henüz başlamamış olmasından kaynaklandığı öngörülmektedir.
* PG 2.1.4 Ulusal ve uluslararası tescil edilen patent sayısının izleme dönemi performansı % 38.46 olarak izlenmiştir. Yılsonundaki değerlendirmede hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir **“Araştırmacıların uygulamaya/sanayiye ve ürüne dönük yüksek katma değerli çalışmalarının beklenen düzeyde olmaması”** tespitine yönelik strateji geliştirilmesi gösterge performansını olumlu etkileyecektir.
* PG 2.1.5 nolu göstergede Öğretim üyesi başına (a) doktora öğrencisi performansı %96.84 / (b) doktora mezunu öğrenci sayısı performansı % 50 olarak izlenmiştir. Yılsonundaki değerlendirmede hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 2 | Ar-Ge içerikli uluslararası ve ulusal sıralama sistemlerinde Türkiye'deki kamu üniversiteleri arasında ilk 10 üniversite içerisinde yer almak |
| H 2.2 | Araştırma kalitesini artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Araştırma, Geliştirme ve Yenilik/Yükseköğretimde Bilimsel Araştırma ve Geliştirme |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretim Kurumlarının Bilimsel Araştırma Projeleri |
| H 2.2 Performansı | PG 2.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 2.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%100x%20)+(%45.44x%20)+(%100x%7.5)+ )+(%100x%7.5)+ (%87.67x%5)+ (%98.59x%5)+ (%81.05x%20)+ (%100x%15)= %84.61 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 2.2.1 InCites Dergi Etki Değerinde (a) ilk %50'lik / (b) %10'luk dilime giren bilimsel yayın oranı | 40 | a) 0.46b) 0.099  | a) 0.49 b) 0.11 | a) 0.63 b) 0.05 | a) 100b) 45.44 |
| PG 2.2.2 Ulusal ve uluslararası (a) doktora (b) doktora sonrası bursiyer araştırmacı sayısı | 15 | a) 116 b) 9  | a) 121 b) 12 | a)167b)12 | a) 100b) 100 |
| PG 2.2.3 (a) Öğretim üyelerinin (b) öğrencilerin, mezun öğrencilerin Teknopark, Kuluçka Merkezi, TEKMER'de ortak veya sahip olduğu faal firma sayısı | 10 | a) 68 b) 66  | a) 73 b) 71 | a)64 b) 70 | a)87.67b)98.59 |
| PG 2.2.4 Tez projelerinden üretilen ulusal veya uluslararası yayın sayısı | 20 | 85 | 95 | 77 | 81.05 |
| PG 2.2.5 Yayınların açık erişim yüzdesi (%) | 15 | 27.96  | 29.96 | 30.64 | 100 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 2.2 nolu hedefe ait performans % 84.61 olarak izlenmiştir.* PG 2.2.1 InCites Dergi Etki Değerinde (a) ilk %50'lik dilime giren yayın oranında hedeflenen performansa ulaşılmıştır. **“Sağlam mali kaynaklarla bilimsel teşvik mekanizmasının sürdürülebilirliğinin sağlanması, BAP Koordinasyon Birimi destekleri kapsamında, proje çıktılarının indekslerde taranan yayına dönüştürülmesi koşulu getirilmesi ve araştırmacıların gerçekleştirdiği yayınların kalitesine dayalı olarak bütçe limiti uygulanması”** stratejisi bu gösterge için önemlidir. %10'luk dilime giren bilimsel yayın oranında ise yılsonunda hedeflenen performansa ulaşılacağı öngörülmektedir.
* 2022 yılına ait dergi çeyreklik değerleri henüz hesaplanmadığı için bu göstergedeki hedeflenen değerler bir önceki yıla ait olan dergi çeyreklik dilimleri üzerinden hesaplanmıştır. **Değerlendirme döneminde ilgili yıla ait hesaplamalar tekrar yapılacaktır.**
* PG 2.2.2 Ulusal ve uluslararası (a) doktora (b) doktora sonrası bursiyer araştırmacı sayısına ilişkin göstergede hedeflenen değerlere ulaşılmıştır. Gösterge performansı % 100 olarak izlenmiştir. Üniversitemiz BAP (Bilimsel Araştırma Projeleri) ve dış kaynaklı projelerin kabul oranının yüksek olması bursiyer sayısını artırmıştır.
* PG 2.2.3 (a) Öğretim üyelerinin Teknopark, Kuluçka Merkezi, TEKMER'de ortak veya sahip olduğu faal firma sayısına ilişkin göstergede performans % 87.67, (b) öğrencilerin, mezun öğrencilerin sahip olduğu firma sayısına ait göstergede ise performans % 98.59 olarak izlenmiştir. İki göstergede de hedef değere yaklaşılmıştır. Yılsonundaki değerlendirmede hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir.
* PG 2.2.4 Tez projelerinden üretilen ulusal veya uluslararası yayın sayısı göstergesinde performans %81.05 olarak izlenmiştir. Yılsonundaki değerlendirmede hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir.

 * PG 2.2.5 Yayınların açık erişim yüzdesi % 30.64’tür. Gösterge performansı % 100 olarak izlenmiştir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 2 | Ar-Ge içerikli uluslararası ve ulusal sıralama sistemlerinde Türkiye'deki kamu üniversiteleri arasında ilk 10 üniversite içerisinde yer almak |
| H 2.3 | Ulusal ve uluslararası araştırma işbirliklerini artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Araştırma, Geliştirme ve Yenilik/Yükseköğretimde Bilimsel Araştırma ve Geliştirme |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretim Kurumlarının Bilimsel Araştırma Projeleri |
| H 2.3 Performansı | PG 2.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 2.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%100x%25)+(%100x%25)+(%100x%30)+ (%42.85x%7.5) +(%76.92x%5) =% 87.05 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 2.3.1 Üniversite-üniversite işbirlikli yayın oranı | 25 | 0.665  | 0.675 | 0.73 | 100 |
| PG 2.3.2 Üniversite-sanayi işbirlikli yayın oranı | 25 | 0.016  | 0.021 | 0.02 | 100 |
| PG 2.3.3 Uluslararası işbirlikli yayın oranı | 30 | 0.223  | 0.233 | 0.31 | 100 |
| PG 2.3.4 (a) Üniversite-sanayi işbirlikli (b) uluslararası işbirlikli ulusal ve uluslararası patent belge sayısı | 15 | a) 6 b) 1  | a) 7 b) 2 | a) 3 b) 0 | a)42.85b)0 |
| PG 2.3.5 Ar-Ge içerikli işbirlikli protokol sayısı | 5 | 10 | 13 | 10 | 76.92 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 2.3 nolu hedefe ait performans % 87.05 olarak izlenmiştir.* PG 2.3.1 Üniversite-üniversite işbirlikli yayın oranı, PG 2.3.3 Uluslararası işbirlikli yayın oranı ve PG 2.3.2 Üniversite-sanayi işbirlikli yayın oranına ilişkin göstergelerde hedeflenen performans sağlanmıştır. “**Ulusal ve uluslararası işbirliklerini teşvik etmeye yönelik politika ve uygulamaların gerçekleştirilmesi”** stratejisi çerçevesinde yapılan çalışmalar bu göstergede hedeflenen performansa ulaşılmasında önemli bir etkendir. Ancak **“Ülkemizin uluslararası ilişkilerinde işbirliklerini olumsuz etkileyebilecek beklenmedik gelişmeler ortaya çıkması”** ve **“Ülkemizin ekonomik ve siyasi durumunda ortaya çıkabilecek beklenmedik gelişmeler nedeniyle üniversite-sanayi işbirliklerinin olumsuz etkilenmesi”** riskleri gelecek dönemlerde bu göstergelerin başarıya ulaşmasında risk faktörü olarak güncelliğini korumaktadır.
* PG 2.3.4 (a) Üniversite-sanayi işbirlikli patent belge sayısında performans oranı % 42.85 olarak izlenmiştir. (b) uluslararası işbirlikli ulusal ve uluslararası patent belge sayısı 2 olarak hedeflenmiş ancak izleme döneminde bu göstergede istenen performans değerine ulaşılamamıştır. Hedeflenen performans değerine ulaşılması için hem üniversiteler arası hem de sanayi ile olan işbirliği protokollerinin imzalanması için gerekli adımların atılması, araştırmacıların uluslararası dolaşımının artırılmasına yönelik stratejilerin uygulanması gibi konularda çeşitli çalışmalar yapılmalıdır.
* PG 2.3.5 Ar-Ge içerikli işbirlikli protokol sayısı performans oranı % 76.92’dir. Mevcutta devam eden ve süresi biten protokoller göz önüne alındığında yılsonunda hedeflenen değere ulaşılacağı öngörülmektedir. **Ancak bu gösterge ile ilgili doğru veriye ulaşmada problem yaşanmaktadır. Örneğin fakülte/yüksekokullarda imzalanan protokollerin bir araya toplanması süreci etkin şekilde yürütülmemektedir. Protokollerin kaydedildiği dijital bir ortam mevcut değildir. Bu konuyla ilgili görevlendirilen bir personel bulunmamaktadır. Doğru veriye ulaşılmasını engelleyen bu gibi sebeplerden dolayı göstergenin ilerleyen süreçte stratejik plandan çıkarılması önerilmektedir.**
* H 2.3 nolu hedef kartına ait tüm göstergelerin başarıya ulaşması ve başarının devam etmesi için **“Üniversitemizin ulusal ve uluslararası tanınırlığının ve işbirliklerinin artırılması”** ihtiyacı güncelliğini korumaktadır.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 3 | Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek |
| H 3.1 | Toplumsal hizmet faaliyetlerinde memnuniyeti artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Tedavi Hizmetleri/ Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| H 3.1 Performansı | PG 3.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 3.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%98.75x25)+(%100x%15)+(%100x%15)+(%97.70x20)+(%98.58x25)=%98.87 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 3.1.1 SUAM hastamemnuniyet düzeyi (%) | 25 | 79.99 | 80 | 79.00 | 98.75 |
| PG 3.1.2 ERSEM'den eğitim alan katılımcıların memnuniyet düzeyi (%) | 15 | 65 | 70 | 82 | 100 |
| PG 3.1.3 Konaklama hizmeti sunulan tesislerden memnuniyet düzeyi (%) | 15 | 65 | 70 | 88.95 | 100 |
| PG 3.1.4 Hayvan hastanesinde sunulan hizmetlerden memnuniyet düzeyi (%) | 20 | 86.4  | 87 | 85 | 97.70 |
| PG 3.1.5 Diş hastanesindesunulan hizmetlerdenmemnuniyet düzeyi (%) | 25 | 91.62  | 92 | 90.7 | 98.58 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 3.1 nolu hedefe ait performans % 98.87 olarak izlenmiştir.* PG 3.1.1 SUAM hasta memnuniyet düzeyi %79’ dur. Gösterge performansı % 98.75 olarak izlenmiştir. İzlenen değer, yılsonu hedeflenen performans değerine oldukça yakındır.
* PG 3.1.2 ve PG 3.1.3 nolu göstergelerde hedeflenen performans değeri sağlanmış ve % 100 olarak izleme yapılmıştır.
* Her iki göstergenin de plan dönemi başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama % 65 olarak kabul edilmiştir.
* PG 3.1.4 Hayvan hastanesinde sunulan hizmetlerden memnuniyet düzeyi hedeflenen performans düzeyine yakındır. İzleme dönemi performansı %97.70 olmuştur.
* PG 3.1.5 Diş hastanesinde sunulan hizmetlerden memnuniyet düzeyinde ölçülen performansın hedeflenen performans düzeyine yakın olduğu görülmektedir. İzleme dönemi gösterge performansı %98.58 olmuştur.
* Sağlık hizmeti sunum noktalarında **“Sağlık hizmetleri sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirilmesi” “Hizmet veren kadroların yetersizliğinin giderilmesi”** ve **“Sağlık personeli kadro ihtiyacının giderilmesi”** stratejilerine yönelik düzeltici önleyici faaliyetler planlanması gösterge performans düzeylerini etkileyecektir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 3 | Yerel/bölgesel/ulusal/uluslararası nitelikte toplumsal katkı uygulamaları geliştirmek |
| H 3.2 | Sağlık turizmi kapasite ve niteliğini artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Tedavi Hizmetleri/ Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| H 3.2 Performansı | PG 3.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 3.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
| (%6x%30)+(%59.46x%30)+(%6x%10)= %20.23 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 3.2.1 Sağlık turizmi hasta sayısı | 30 | 25 | 50 | 3 | 6 |
| PG 3.2.2 Toplam gelir içinde sağlık turizmi gelirinin oranı (%) | 30 | 20.16  | 20.18 | 12 | 59.46 |
| PG 3.2.3 İşbirliği yapılan kuruluş sayısı | 20 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| PG 3.2.4 Turist hasta sayısı  | 10 | 18 | 50 | 3 | 6 |
| PG 3.2.5 Sağlık turizmi hasta memnuniyet düzeyi (%) | 10 | 88.5  | 88.7 | 0 | 0 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 3.2 nolu hedefe ait performans % 20.23 olarak izlenmiştir.* PG 3.2.1 Sağlık turizmi hasta sayısı ve PG 3.2.4 Turist hasta sayısına ilişkin göstergelerin performansları hedeflenen değerin altında izlenmiştir. **“Sağlık turizmi hasta sayısının arttırılmasına yönelik tanıtım çalışmalarının yapılması”** ve **“Sağlık turizmi ile ilgili işbirliği ve protokol sayısının artırılması”** stratejilerinin etkin olarak uygulanmasının sağlanması bu göstergenin başarısı açısından önemlidir. Bu göstergelerde performans % 6’dır.
* PG 3.2.2 Toplam gelir içinde sağlık turizmi gelirinin oranı % 12’dir. Bu gösterge performansı %59.46 olarak izlenmiştir. Yukarıda belirtilen stratejilerin etkin olarak uygulanması iki göstergeyi de olumlu etkileyecektir.
* PG 3.2.3 İşbirliği yapılan kuruluş sayısı göstergesine veri sunulamamıştır. **“Üniversite Üst Yönetimi ile sağlık hizmet yöneticileri arasındaki işbirliğinin artırılması”** ihtiyacına ilişkin strateji geliştirilmesi bu göstergeye veri sunulabilmesi açısından önemlidir. İzleme döneminde bu göstergenin hedeflenen değere ulaşamadığı görülmektedir.
* PG 3.2.5 Sağlık turizmi hasta memnuniyet düzeyine ilişkin gösterge verisi izleme ve değerlendirme sürecinin yılsonunda olması planlanmaktadır. Anket verisi ile değerlendirme yapılacağı için yıllık periyodda yapılan anketler bu göstergeyi değerlendirmede yol gösterici olacaktır.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 3 | Yerel/bölgesel/ulusal/uluslararası nitelikte toplumsal katkı uygulamaları geliştirmek |
| H 3.3 | Sosyal ve kültürel hizmetlerin kapasite ve niteliğini artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Tedavi Hizmetleri/ Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| H 3.3 Performansı | PG 3.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 3.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%97.56x%25)+(%48x%25)=%36.39 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 3.3.1 Hizmet veren restoran-kafe sayısı  | 25 | 40 | 41 | 40 | 97.56 |
| PG 3.3.2 Hizmet veren alanlardan memnuniyet düzeyi | 25 | 65 | 65 | - | 0 |
| PG 3.3.3 Sosyal sorumluluk proje sayısı | 25 | 18 | 25 | 12 | 48 |
| PG 3.3.4 Üniversitedeki gruplara yönelik sosyal entegrasyon ve kapsayıcılığa ilişkin yapılan faaliyetlerden memnuniyet düzeyi (%) | 25 | 65 | 70 | - | 0 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 3.3 nolu hedefe ait performans % 36.39 olarak izlenmiştir.* PG 3.3.1 Hizmet veren restoran-kafe sayısına ilişkin göstergede herhangi bir değişiklik olmamıştır. Ancak yeni dönemde yapılacak olan hizmet alım ihaleleri ile hedeflenen değere ulaşılacağı öngörülmektedir. Plan dönemi başlangıç değeri ve izleme dönemi gerçekleşme değeri 40’tır.
* PG 3.3.2 Hizmet veren alanlardan memnuniyet düzeyinin analizine olanak sağlayacak herhangi bir anket planlaması yapılamamıştır. **“Memnuniyet anketlerinin oluşturulması ve anketlerin uygun ölçme-değerlendirme metotlarıyla yapılması”** stratejisine bağlı olarak hedeflenen performansa ulaşılabileceği öngörülmektedir. Göstergenin izleme dönemi performansı “0” olarak izlenmiştir.
* Göstergenin başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama %65 olarak kabul edilmiştir.
* PG 3.3.3 Sosyal sorumluluk proje sayısı 12 olarak izlenmiştir. Hedeflenen değer 25’dir. Hedeflenen performansın altında performans ölçülmesine rağmen değerlendirme dönemi sonunda hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir. Bununla birlikte **“Birimlerin sosyal sorumluluk projelerine destek sağlanması”** ilehedefe olumlu katkı sunulacaktır. Göstergenin izleme dönemi performansı %48’dir.
* PG 3.3.4 nolu göstergeye ilişkin herhangi bir anket planlaması yapılamamıştır. **“Memnuniyet anketlerinin oluşturulması ve anketlerin uygun ölçme-değerlendirme metotlarıyla yapılması”** stratejisine bağlı olarak hedeflenen performansa ulaşılabileceği öngörülmektedir. Göstergenin izleme dönemi performansı “0” olarak izlenmiştir.
* Göstergenin başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle Sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için başlangıç değeri ortalama %65 olarak kabul edilmiştir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 3 | Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek |
| H 3.4 | Topluma sunulan eğitim hizmetlerinin kapasite, çeşitlilik ve niteliğini artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Tedavi Hizmetleri/ Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| H 3.4 Performansı | PG 3.4.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 3.4.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%15.6x20)+(%100x%20)+(%80x%25)+(%47.8x20)+(%100x%15)= %67.68 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 3.4.1 ERSEM’de verilen katılım belgesi sayısı | 20 | 401 | 500 | 78 | 15.6 |
| PG 3.4.2 ERSEM’de verilen sertifika sayısı  | 20 | 192 | 230 | 429 | 100 |
| PG 3.4.3 ERSEM’de açılan kurs çeşitliliği | 25 | 9 | 15 | 12 | 80 |
| PG 3.4.4 ERSEM dışındaki UYGAR merkezlerde verilen tanıtım faaliyeti/ bilgilendirme toplantısı/ kurs/ eğitim programı sayısı  | 20 | 447 | 500 | 239 | 47.8 |
| PG 3.4.5 ERSEM dışındaki UYGAR merkezlerde verilen eğitimlerden memnuniyet düzeyi (%) | 15 | 91.5 | 91.7 | 93.5 | 100 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 3.4 nolu hedefe ait performans % 67.68 olarak izlenmiştir.* PG 3.4.1 ERSEM’de verilen katılım belgesi sayısında hedeflenen değerin altında kalındığı görülmektedir. **“Nitelikli çevrimiçi eğitim verecek eğiticilerin sayısındaki kısıtlılıklar ve uygulama zorlukları”** nın bu göstergede etkili olduğu düşünülmektedir. Gösterge performansı %15.6 olarak izlenmiştir.
* PG 3.4.2 ERSEM’de verilen sertifika sayısında hedeflenen değere ulaşılmıştır. Gösterge performansı %100’dür.
* PG 3.4.3 ERSEM’de açılan kurs çeşitliliği 12’dir. Gösterge performansı % 80 olarak izlenmiştir. Yılsonu Hedeflenen kurs çeşitliliği 15 olduğu için hedeflenen performansa yılsonunda ulaşılacağı düşünülmektedir.
* PG 3.4.4 ERSEM dışındaki UYGAR merkezlerde verilen tanıtım faaliyeti/ bilgilendirme toplantısı/ kurs/ eğitim programı sayısı analiz edildiğinde mevcut değer 239’ dur. Gösterge performansı %49.8 olarak izlendiği için yılsonunda hedeflenen performans değerine ulaşılacağı düşünülmektedir.
* PG 3.4.5 ERSEM dışındaki UYGAR merkezlerde verilen eğitimlerden memnuniyet düzeyi % 93 olarak kaydedilmekle beraber, tüm merkezlerde bu anket uygulanmamıştır. Kısıtlı sayıda gelen veriden ve yapılan anketten elde edilen ortalama ile gösterge karşılığı sunulmuştur.
* Bu göstergeye doğru bir veri sağlayabilmek için aynı içerikte sunulacak anketlerin tüm merkezlerde yapılması gerekmektedir.

Ayrıca;* **Eğiticilerden memnuniyet düzeyinin düzenli olarak ölçülmesi ve izleminin yapılması,**
* **Tanıtım faaliyetlerinin artırılması**
* **Mesleki yeterlilik belgesi verilen alan sayısına ilişkin işbirliği/protokollerin yapılması**
* **Anket içeriklerinin güncellenmesi ve uygulama yöntemlerinin belirlenmesi bu hedef kartında yer alan göstergeler için önemlidir.**

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır.  |

|  |  |
| --- | --- |
| A 3 | Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek |
| H 3.5 | UYGAR Merkezlerinde geliştirilen ürünlerin/hizmetlerin toplumsal katkıya dönüşümünü artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Tedavi Hizmetleri/ Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Üniversite Genel Hastane Hizmetleri-Ağız ve Diş Sağlığı Hizmetleri |
| H 3.5 Performansı | PG 3.5.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 3.5.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | 0 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri\* (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 3.5.1 Faz-2 ve Faz-2b uygulamasını geçen aşı adayı sayısı | 30 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| PG 3.5.2 Geliştirilen nanoteknolojik ürün sayısı  | 25 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| PG 3.5.3 Hücresel tedavide geliştirilen ürün sayısı  | 15 | 4 | 5 | 0 | 0 |
| PG 3.5.4 İlaç üretiminde geliştirilen ilaç/ürün sayısı  | 15 | 3 | 4 | 0 | 0 |
| PG 3.5.5 ERAGEM, ERNAM, GENKÖK, ER-FARMA dışındaki diğer UY-GAR Merkezlerde toplumsal katkıya dönüşen/ geliştirilen ürün ve hizmet sayısı  | 15 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 3.5 nolu hedefe ait performans “0” olarak izlenmiştir.* H 3.5 nolu hedefe ilişkin göstergeler, yıllık izleme değerlendirme sürecinde anlamlı sonuçlar verebilecek göstergelerdir. Göstergelerle ilgili çalışmalar devam etmektedir. Ancak izleme döneminde bu hedefe ait hiçbir göstergede veri sunulamamıştır. Stratejik plan hazırlık sürecinde belirlenmiş riskleri ifade eden **“Çalışan personelin nitelik ve sayıca yetersizliği”** ve **“Mali kaynaklardaki daralmalar”** gibi öngörülen riskler bu hedef kartına ait tüm göstergelerde etkilidir.
* **Çalışanların sayı ve niteliğinin artırılması ve koşullarının iyileştirilmesi**
* **Dış fon katkısını artırmak için projelere ilişkin tanıtım/ bilgilendirme çalışmalarının yapılması**
* **Dış fon katkısı sağlayacak proje sayısının artırılması**
* **Üniversite Üst Yönetimi ile kurumlararası işbirliğinin artırılması**
* **Dış fon katkısını sağlayacak projelerin verilmesi gibi stratejiler bu hedef artına ait tüm göstergelerde hedeflenen performans değerine ulaşılmasında katkı sunacaktır.**

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli değildir / yeterli görülmektedir. Bu hedef kartına ait göstergeler kısa vadeli izlemede sonuç alınabilecek göstergeler değildir. Daha uzun vadede değerlendirildiğinde veri alınması mümkün göstergelerdir. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 4 | Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak |
| H 4.1 | Üniversitenin hizmet sunum alanlarında alt yapı ve donanıma ilişkin fiziksel iyileştirmeler yapmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Araştırma Altyapıları/Yükseköğretimde Bilimsel Araştırma ve Geliştirme/ Tedavi Hizmetleri/Ön Lisans Eğitimi, Lisans Eğitimi ve Lisansüstü Eğitim/ Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Kırım Kongo Kanamalı Ateş Aşı Laboratuvarı/Bilimsel Araştırma Projeleri/Sağlık Büyük Onarım/Sağlık Büyük Onarım/Sağlık Makine Teçhizat/Yayın Alımı ve Bilgi Abonelik Giderleri/Eğitim Büyük Onarım/Makine Teçhizat ve Bilgisayar Alımları/Açık ve Kapalı Spor Tesisi/Çeşitli Ünitelerin Etüd Projesi/Diş Hekimliği Fakültesi/Kampüs Altyapı/Talas Tarihi Yapılarının Restorasyon çalışmaları/Veteriner Fakültesi Hayvan Hastanesi Ek Blok/Yemekhane Ek Bina |
| H 4.1 Performansı | PG 4.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 4.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%25%25)+(%40%25)+(%10x%25)+(%33.33x%25)=%27.08 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 4.1.1. Sağlık hizmet sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı (%) | 25 | 10 | 20 | 5 | 25 |
| PG 4.1.2. Eğitim-öğretim hizmet sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı (%) | 25 | 7.5 | 25 | 10 | 40 |
| PG 4.1.3. Sosyal-kültürel sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı (%) | 25 | 5 | 20 | 2 | 10 |
| PG 4.1.4. Bilimsel ve teknolojik sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı (%) | 25 | 6.5 | 24 | 8 | 33.33 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 4.1 nolu hedefe ait performans % 27.08 olarak izlenmiştir. Tüm performans göstergelerinde beklenen ve hedeflenen değerlerin gerisinde kalındığı görülmektedir. **“Beklenmeyen fiyat artışların olması”** ve **“Yeterli ödeneğin sağlanamaması”** risklerinin bu hedef kartına ait göstergelerde etkili olduğu görülmektedir.* PG 4.1.1 Sağlık hizmet sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı %5’ tir. Gösterge performansı % 25 olarak izlenmiştir.
* Göstergenin başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama % 5 olarak kabul edilmiştir.
* PG 4.1.2. Eğitim-öğretim hizmet sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı %10’ dur. Gösterge performansı % 40 olarak izlendiği için yılsonu değerlendirme döneminde hedeflenen performans değerine ulaşılabileceği öngörülmektedir.

 * PG 4.1.3. Sosyal-kültürel sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı ve gösterge performansı %10 olarak izlenmiştir.
* Göstergenin başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama % 5 olarak kabul edilmiştir.
* PG 4.1.4. Bilimsel ve teknolojik sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı gerçekleştirme değeri %8’ dir. Gösterge performansı %33.33 olarak izlenmiştir.

H 4.1 nolu hedef kartına ait göstergelerde performansın arttırılmasında;* **Yapımı devam eden projelerin tamamlanabilmesi için ilgili kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapılması**
* **Yapımı planlanan projelerin gerçekleştirilmesi için dış fon katkısının sağlanmasının pozitif yönde katkı sunacağı öngörülmektedir.**
* **Bütçe içi ve Bütçe dışı fon kaynaklarının artırılması için iş birliği/protokollere ihtiyaç bulunmaktadır.**

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 4 | Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak |
| H 4.2 | Entegre bilgi yönetim sistemini geliştirmek ve dijital dönüşümü sağlamak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler/Bilgi Teknolojilerine Yönelik Faaliyetler |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Bilgi Teknolojilerine Yönelik Faaliyetler/Bilgisayar Yazılım Alımları/Makine Teçhizat ve Bilgisayar Alımları |
| H 4.2 Performansı | PG 4.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 4.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%20x%30)+(%45x%20)+(%43x%15)+(%100x%15)+(%6.66x20)=%37.78 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 4.2.1 Kurumsal Entegre Bilgi Yönetim Sistemi Projesi tamamlanma oranı (%) | 30 | 20 | 40 | 8 | 20 |
| PG 4.2.2 Yeni Yüksek Erişilebilirlik Merkezinin kurulum ve faaliyete alınma oranı (%) | 20 | 20 | 100 | 45 | 45 |
| PG 4.2.3 Modernize edilen son kullanıcı bilgisayar sayısı | 15 | 40 | 100 | 43 | 43 |
| PG 4.2.4 Kablolu ve kablosuz ağda yenilenen ve eklenen cihaz sayısı | 15 | 50 | 78 | 111 | 100 |
| PG 4.2.5 Siber Güvenlik Test Sayısı | 20 | 1 | 3 | 0,2 | 6.66 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 4.2 nolu hedefe ait performans %37.78 olarak izlenmiştir.* PG 4.2.1 Kurumsal Entegre Bilgi Yönetim Sistemi Projesi tamamlanma oranı %8 olarak izlenmiştir. Gösterge performansı %20’dir. **“Birimlerin kullandığı web tabanlı süreç yönetim sistemlerinin farklılık göstermesi”** ve **“farklı web tabanlı süreç yönetim sistemlerinin kullanılması”** ile gösterge performansı artırılabilir.
* PG 4.2.2 Yeni Yüksek Erişilebilirlik Merkezinin kurulum ve faaliyete alınma oranı %45’ dir. Gösterge performansı % 45 olarak izlenmiştir. **“Yüksek Erişilebilirlik Merkezi ile sistemlerin aktif-pasif veya aktif-aktif çalışma düzenine geçirilmesi, veri yedekleme kapasitesinin artırılması”** stratejisi ile bu göstergede hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir.
* PG 4.2.3 Modernize edilen son kullanıcı bilgisayar sayısı göstergesinde performans %43 olarak izlenmiştir. **“Son kullanıcı bilgisayarlarının işlevsel önceliklerinin farklılık göstermesi ve teknolojik gelişim doğrultusunda donanım güncellemesine ihtiyaç olması”** ve **“Mevcut bilgisayarların performansının artırılması”** bu gösterge için önemlidir.
* PG 4.2.4 Kablolu ve kablosuz ağda yenilenen ve eklenen cihaz sayısında hedeflenen performans değerine ulaşılmıştır. Gösterge performansı %100 olarak izlenmiştir.
* PG 4.2.5 Siber Güvenlik Test Sayısında izleme dönemi performansı 0,2’ dir. Gösterge performansı %6.66 olarak izlenmiştir. **“Siber güvenlik testlerinin düzenli yapılarak bilgi güvenliği için gerekli önlemlerin alınması”** gösterge performansını olumlu etkileyecektir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır |

|  |  |
| --- | --- |
| A 4 | Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak |
| H 4.3 | Kurumsal aidiyeti artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler/Tedavi Hizmetleri/İnsan Kaynakları Yönetimine İlişkin Faaliyetler/Üniversite Genel Hastane Hizmetleri |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | İnsan Kaynakları Yönetimine İlişkin Faaliyetler/Üniversite Genel Hastane Hizmetleri |
| H 4.3 Performansı | PG 4.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 4.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%11.8x%20)+(%100x%20)=%22.36 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 4.3.1. Personel başına düzenlenen eğitim süresi (katılan kişi\*saat/ toplam personel sayısı) | 20 | 17.43  | 18.30 | 2.16 | 11.8 |
| PG 4.3.2. Personel için düzenlenen sosyal etkinlik sayısı | 20 | 19 | 21 | 22 | 100 |
| PG 4.3.3. Öğretim elemanlarının kurum kültüründen memnuniyet düzeyi (%) | 20 | 72 | 74,16 | 0 | 0 |
| PG 4.3.4. İdari personelin kurum kültüründen memnuniyet düzeyi (%) | 20 | 66 | 67.98 | 0 | 0 |
| PG 4.3.5. Sağlık hizmeti sunum alanlarında çalışanların memnuniyet düzeyi (%) | 20 | 73,26 | 75.46 | 0 | 0 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 4.3 nolu hedefe ait performans %22.36 olarak izlenmiştir. Ancak hedefin performansının tam ölçülebilmesi için yılsonunda yapılacak olan anketlerin verilerine ihtiyaç duyulmaktadır. * PG 4.3.1. Personel başına düzenlenen eğitim süresi %2.16’ dır. İlk 6 ayda birimlerde düzenlenen personel eğitimlerin az olması, **“Düzenlenen hizmet içi eğitimlere katılımın düşük olması”** gibi sebepler bunda etkilidir. Değerlendirme döneminde **“İdari personelin kişisel ve mesleki gelişimlerini sağlamak amacıyla kurs ve hizmet içi eğitimler düzenlenmesi”** ile eğitim sayılarında ve gösterge performansında artış izlenebilir.
* PG 4.3.2. Personel için düzenlenen sosyal etkinlik sayısında artış olduğu ve hedeflenen performans değerine ulaşıldığı görülmektedir. **“Akademik ve idari personelin motivasyonunu artırmak amacıyla sosyal etkinlikler düzenlenmesi”** ile hedefe ulaşılmıştır. Göstergenin performans değeri %100’ dür.
* PG 4.3.3, PG 4.3.4 ve PG 4.3.5 nolu göstergelere ilişkin izleme ve değerlendirme sürecinin yılsonunda olması planlanmaktadır. Anket verisi ile değerlendirme yapılacağı için yıllık periyodda yapılan anketler bu göstergeyi değerlendirmede yol gösterici olacaktır.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 4 | Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak |
| H 4.4 | Paydaşlarla iletişimi güçlendirmek ve sürekliliğini sağlamak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler/Yükseköğretimde Öğrencilere Yönelik İdari Hizmetler |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Yükseköğretimde Öğrencilere Yönelik İdari Hizmetler |
| H 4.4 Performansı | PG 4.4.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 4.4.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%67.16x%20)=%13.43 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 4.4.1 Öğrencilerin kurumsal iletişimden memnuniyet düzeyi  | 20 | 61.70  | 63.55 | 0 | 0 |
| PG 4.4.2 Mezunların kurumsal iletişimden memnuniyet düzeyi | 20 | 59.09  | 61.45 | 0 | 0 |
| PG 4.4.3 İşverenlerin kurumsal iletişimden memnuniyet düzeyi | 20 | 67.12  | 69.13 | 0 | 0 |
| PG 4.4.4 ERİMER sisteminin tamamlanma oranı  | 20 | 5 | 20 | 0 | 0 |
| PG 4.4.5 Paydaşlara yönelik düzenlenen faaliyet sayısı | 20 | 132 | 134 | 90 | 67.16 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 4.4 nolu hedefe ait performans %13.43 olarak izlenmiştir. Ancak hedefin performansının tam ölçülebilmesi için yılsonunda yapılacak olan anketlerin verilerine ihtiyaç duyulmaktadır. * PG PG 4.4.1, PG PG 4.4.2 ve PG 4.4.3 nolu göstergelere ilişkin izleme ve değerlendirme sürecinin yılsonunda olması planlanmaktadır. Anket verisi ile değerlendirme yapılacağı için yıllık periyodda yapılan anketler bu göstergeyi değerlendirmede yol gösterici olacaktır.
* PG 4.4.4 ERİMER sisteminin tamamlanma oranı izleme döneminde %20 hedeflenmiştir. Ancak Göstergeye veri sunulamamıştır. Bu nedenle performans “0” olarak kaydedilmiştir. **“Paydaşların istek, şikâyet, görüş ve önerilerini iletebileceği ERÜ İletişim Merkezi (ERİMER) sisteminin geliştirilmesi”** stratejisi etkin olarak uygulandığında bu göstergeye veri sağlanacaktır.
* Göstergenin başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle Sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için başlangıç değeri ortalama % 5 olarak kabul edilmiştir.
* PG 4.4.5 Paydaşlara yönelik düzenlenen faaliyet sayısı hedeflenen değere ulaşamamıştır ancak ilerleme oranı değerlendirildiğinde yılsonunda hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir. Gösterge performansı %67.16 olarak izlenmiştir. **“Paydaş ilişkilerinde sürekliliğin sağlanmasına yönelik sistem ve süreçlerin geliştirilmesi”** bu göstergenin performansında etkili olacaktır.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 4 | Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak |
| H 4.5 | Uluslararasılaşma performansını artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler/Özel Kalem Hizmetleri/Genel Destek Hizmetleri |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Özel Kalem Hizmetleri/Genel Destek Hizmetleri |
| H 4.5 Performansı | PG 4.5.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 4.5.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%61.42x%35)+(%45x%30)=%34.99 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 4.5.1 Erciyes Üniversitesi’nin uluslararası sıralamalardaki yeri (sıra) (QS EECA) | 35 | Dünya s. 155, Türkiye s. 15 | Dünya s. 150, Türkiye s. 14 | Dünya s. 155, Türkiye s. 15 | -- |
| PG 4.5.2 Ulusal ve Uluslararası kurumlarla yapılan anlaşma/ protokol sayısı | 35 | 268 | 280 | 172 | 61.42 |
| PG 4.5.3 Uluslararasılaşma performansını artırmak amacıyla yapılan etkinliklerin sayısı | 30 | 38 | 40 | 18 | 45 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 4.5 nolu hedefe ait performans %34.99 olarak izlenmiştir.* PG 4.5.1 Erciyes Üniversitesi’nin uluslararası sıralamalardaki yerine ilişkin performans göstergesine veri sunulamamıştır. Bu gösterge yeni sıralama sonucunun açıklanmasının ardından yılsonu izleme sürecinde değerlendirilecektir.
* PG 4.5.2 Ulusal ve Uluslararası kurumlarla yapılan anlaşma/ protokol sayısındaki artış dikkate alındığında yılsonunda hedeflenen performans değerine ulaşılacağı öngörülmektedir. Ayrıca, **“Uluslarası ikili ve çok taraflı anlaşmalar yapılması için kurum ziyaretleri gerçekleştirilmesi”** bu performans göstergesinin başarısını olumlu yönde etkileyecektir. Mevcut performans değeri %61.42 olarak izlenmiştir.
* PG 4.5.3 Uluslararasılaşma performansını artırmak amacıyla yapılan etkinliklerin sayısı hedef değerin altında olmasına rağmen ilerleme temel alındığında yılsonunda hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir. **“Uluslararasılaşma performansını artırmaya yönelik yurtiçi ve yurtdışı fuarlar, kongreler vb. organizasyonlara sanal ve fiziki ortamlarda katılım gösterilmesi”** stratejisi bu gösterge üzerinde etkili olacaktır. Mevcut performans değeri % 45 olarak izlenmiştir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 5 | Sürdürülebilir kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesinde ulusal ve uluslararası alanda öncü bir üniversite olmak |
| H 5.1 | Sürdürülebilirlik ekosistemini oluşturmak ve sürdürülebilirlik konusunda farkındalık sağlamak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yönetim ve Destek Programı/Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Diğer Destek Hizmetleri-Genel Destek Hizmetleri- Özel Kalem Hizmetleri |
| H 5.1 Performansı | PG 5.1.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 5.1.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%55x%20)+(%100x%20)+(%97.36 x%20)=%50.47 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 5.1.1 Sürdürülebilirlik Ofisi tarafından SKA’ya yönelik organize edilen faaliyetlerin sayısı | 20 | 15 | 20 | 11 | 55 |
| PG 5.1.2 Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına yönelik açılan ders sayısı | 20 | 333 | 338 | 354 | 100 |
| PG 5.1.3 Sürdürülebilirlikle ilgili akademik yayın sayısı | 20 | 176 | 190 | 185 | 97.36 |
| PG 5.1.4 THE Etki Sıralaması genel puanına göre üniversitemizin sıralaması | 20 | 301-400 | 301-400 | 301-400 | -- |
| PG 5.1.5 UI GreenMetric puanına göre üniversitemizin sıralaması | 20 | 90-100 | 90-100 | 90-100 | -- |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 5.1 nolu hedefe ait performans % 50.47 olarak izlenmiştir.* PG 5.1.1 Sürdürülebilirlik Ofisi tarafından SKA’ya yönelik organize edilen faaliyetlerin sayısına ilişkin performans hedef değerin altında olmasına rağmen, ilerleme temel alındığında yılsonunda hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir. Hedeflenen değer 20, gerçekleşme değeri 11’ dir. Gösterge performansı %55 olarak izlenmiştir. **“Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarının eğitim ve bilgilendirme vb. faaliyetler ile çalışanlara ve öğrencilere anlatılması”** ve **“Kurumsal Veri Yönetimi ve Analitiği Koordinatörlüğü / Sürdürülebilirlik Ofisinin fiziki mekan ve personel kapsamında güçlendirilmesi” ile** bu göstergeye katkı sunulacaktır.
* PG 5.1.2 Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına yönelik açılan ders sayısına ilişkin göstergede hedeflenen performans sağlanmıştır. Gösterge performansı %100’ dür. Ancak **“Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına yönelik ders içeriklerinin belirlenmesi, bu içeriklerin ilgili fakülte ve enstitüler ile paylaşılması”** bu göstergenin anlaşılması ve daha kapsamlı veri üretilmesini sağlayacaktır.
* PG 5.1.3 Sürdürülebilirlikle ilgili akademik yayın sayısında performans değeri %97.36 olarak izlenmiştir. İlerleme temel alındığında yılsonunda hedef değere ulaşılacağı öngörülmektedir.
* PG 5.1.4 ve PG 5.1.5 nolu Uluslararası sıralama sistemlerine ilişkin performans göstergelerinde yer alan UI GreenMetric ve THE etki sıralamasına ilişkin 2022 yılı sonuçları açıklanmadığı için bu veriler “0” olarak girilmiştir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. **Ancak tüm performans göstergelerinin istenen düzeyde başarı sağlanması için Sürdürülebilirlik ofisinin insan kaynağı ve fiziksel olarak güçlendirilmesine özellikle ihtiyaç bulunmaktadır.**  |

|  |  |
| --- | --- |
| A 5 | Sürdürülebilir kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesinde ulusal ve uluslararası alanda öncü bir üniversite olmak |
| H 5.2 | Toplumun refah seviyesini yükseltmeye yönelik uygulamaları geliştirmek ve sosyal sürdürülebilirlikle ilgili faaliyetleri artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yönetim ve Destek Programı/Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Diğer Destek Hizmetleri- Engellilerin Erişebilirliğinin Sağlanması- Genel Destek Hizmetleri Özel Kalem Hizmetler |
| H 5.2 Performansı | PG 5.2.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 5.2.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%100x%20)+ (%46x%20)+(%65x%20)+ (%100x%20)+(%100x%20) =%82.2 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 5.2.1 Sosyal yardım alan düşük gelirli öğrenci oranı (%) | 20 | 1.83 | 1.92 | 3.21 | 100 |
| PG 5.2.2 Sağlıklı ve kaliteli yaşam konusunda gerçekleştirilen faaliyet sayısı | 20 | 39 | 50 | 23 | 46 |
| PG 5.2.3 Kadın Dostu Kampüs uygulamalarına yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı | 20 | 30 | 40 | 26 | 65 |
| PG 5.2.4 Engelsiz üniversite ödülü, engelsiz bayrak ödülü, engelsiz program nişanı ve engelli dostu ödülü sayısı | 20 | 5 | 5 | 7 | 100 |
| PG 5.2.5 Kampüs içerisinde halka açık gerçekleştirilen sanatsal ve kültürel etkinlik sayısı | 20 | 5 | 10 | 23 | 100 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 5.2 nolu hedefe ait performans % 82.2 olarak izlenmiştir.* PG 5.2.1 Sosyal yardım alan düşük gelirli öğrenci oranına hedeflenen performans değerine ulaşılmıştır. **“Üniversitemizde okuyan ihtiyaç sahibi öğrencilere verilen burs, sosyal yardım ve giyim malzemelerinin miktarının artırılması için işbirliklerinin geliştirilmesi”** bu göstergede önemlidir. Ayrıca **“Sosyal yardımlaşma faaliyetlerinin üniversite genelinde yaygınlaştırılması, her fakültede uygun fiziki mekân sağlanması ve erişilebilirliğinin kolaylaştırılması”** ihtiyacının belirlenmiş olması da daha fazla ihtiyaç sahibi öğrenciye ulaşmada strateji geliştirilmesini sağlayacaktır.
* PG 5.2.2 Sağlıklı ve kaliteli yaşam konusunda gerçekleştirilen faaliyet sayısının yıl sonunda hedeflenen değere ulaşılacağı öngörülmektedir. Gösterge performansı %46 olarak izlenmiştir. Bununla birlikte **“Sağlıklı ve kaliteli yaşama yönelik proje ve faaliyetlerin artırılması için akademik birimler ile bilgilendirme toplantılarının yapılması, yerel, ulusal ve küresel sağlık kurumları ile mevcut işbirliklerini geliştirilmesi”** stratejisi ile bu göstergede hedef performansa ulaşılacaktır.
* PG 5.2.3 Kadın Dostu Kampüs uygulamalarına yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısında yılsonunda hedeflenen değere ulaşılacağı öngörülmektedir. Bu kapsamda izleme döneminde 26 faaliyet gerçekleştirilmiş, gösterge performansı % 65 olarak izlenmiştir. **“Sürdürülebilirlik konusundaki işbirliklerinin artırılarak kadın dostu kampüs uygulamalara yönelik planlamalar yapılması”,** **“Kadın dostu kampüs eylem planının hayata geçirilmesi”** bu göstergede hedeflenen performans değerine ulaşılmasında etkili olacaktır.
* PG 5.2.4 Engelsiz üniversite ödülü, engelsiz bayrak ödülü, engelsiz program nişanı ve engelli dostu ödülü sayısında hedeflenen değere ulaşılmıştır. Gösterde performansı % 100’dür. **“Sürdürülebilirlik konusundaki işbirliklerinin artırılarak engelli dostu kampüs uygulamalara yönelik planlamalar yapılması”** ve **“Mekânda erişilebilirlik şartlarını karşılayan binaların sayısının artırılması”** stratejisi bu göstergede önemlidir.
* PG 5.2.5 Kampüs içerisinde halka açık gerçekleştirilen sanatsal ve kültürel etkinlik sayısında hedeflenen performans değerine ulaşılmıştır. Gösterde performansı % 100’dür. **“Kampüs içerisinde halka açık sanatsal ve kültürel faaliyetlere daha fazla kaynak aktarılması”** bu gösterge için önemlidir.
* Göstergenin başlangıç değeri yoktur. Bu nedenle sonraki dönemlerde performans ölçümünün yapılabilmesi için plan dönemi başlangıç değeri ortalama 5 olarak kabul edilmiştir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 5 | Sürdürülebilir kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesinde ulusal ve uluslararası alanda öncü bir üniversite olmak |
| H 5.3 | Toplumun refah seviyesini yükseltmeye yönelik uygulamaları geliştirmek ve sosyal sürdürülebilirlikle ilgili faaliyetleri artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yönetim ve Destek Programı/Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Diğer Destek Hizmetleri- Engellilerin Erişebilirliğinin Sağlanması- Genel Destek Hizmetleri Özel Kalem Hizmetler |
| H 5.3 Performansı | PG 5.3.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 5.3.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%99.02x%20)+ (%30x%20)+ (%100x%20)+(%100x%20)=%65.80 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 5.3.1 Kampüste ekili yeşil alanların toplam kampüs alanına oranı (%) | 20 | 31.35 | 31.66 | 31.35 | 99.02 |
| PG 5.3.2 Yenilenebilir enerji üretiminin yıllık toplam enerji kullanımına oranı (%) | 20 | 0.09 | 0.3 | 0.09 | 30 |
| PG 5.3.3 Üniversite içi atık geri dönüşüm merkezi tamamlanma oranı (%) | 20 | -- | 10 | - | -- |
| PG 5.3.4 Üniversite genelinde uygulanan su geri dönüşüm programı sayısı | 20 | 1 | 2 | 1 | -- |
| PG 5.3.5 Üniversiteye giren günlük toplam araç sayısının kampüs popülasyonuna oranı (%) | 20 | 0.27 | 0.26 | 0.19 | 100 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 5.3 nolu hedefe ait performans % 65.80 olarak izlenmiştir.* PG 5.3.1 Kampüste ekili yeşil alanların toplam kampüs alanına oranı %31.35’ tir. İzleme döneminde gösterge değerinde herhangi bir değişiklik olmamıştır. İzlenen değer başlangıç seviyesiyle aynıdır. **“Yeşillendirme amaçlı çimen, bahçe, çatı bahçeleri, iç mekâna ekilen bitkilerin ve ağaçlandırma faaliyetlerinin artırılması”** ihtiyacına paralel olarak gerçekleştirilecek faaliyetler ile bu gösterge desteklenebilir.
* **“Üniversitemizde yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanılmaması”** na bağlı olarak (PG 5.3.2) Yenilenebilir enerji üretiminin yıllık toplam enerji kullanımına oranında herhangi bir iyileşme izlenememiştir. İzleme değeri başlangıç değeriyle aynıdır. Bu göstergenin iyileştirilebilmesi için enerji verimliliğine yönelik kampüs eylem planı oluşturulmalı ve yenilenebilir enerji kaynaklarına (Ör; güneş panelleri vb.)yatırım yapılmalıdır. Ayrıca, **“Enerji ve su tasarrufuna yönelik uygulamaların artırılması”** ile bu göstergede yılsonu hedeflenen değere ulaşılabileceği öngörülmektedir.
* PG 5.3.3 Üniversite içi atık geri dönüşüm merkezi tamamlanma oranı hakkında her hangi bir gelişme/iyileşme ölçülememiştir. İzleme dönemi performansı “0” dır. **“Kampüste oluşan atıkların geri kazanımı ve yeniden kullanımına yönelik faaliyetlerin kampüs içinde hayata geçirilmesi”, “Kampüs içerisinde atık geri dönüşümüne yönelik bir uygulama planının hayata geçirilmesine çalışılması”** ve **“Atık dönüşüm merkezinin oluşturulması”** bu göstergede önemlidir. Bu döneme kadar gösterge için gerekli bütçenin ayrılamamasından dolayı herhangi bir çalışma yapılamamıştır. Sonraki dönemde bu göstergeye yönelik yatırım yapılması üniversitemiz için son derece önemli olacaktır. Bu gösterge ile doğrudan uluslararası standartlarda sıralama sistemlerine veri sağlanmaktadır.
* PG 5.3.4 Üniversite genelinde uygulanan su geri dönüşüm programı sayısının sabit olduğu gözlenmiştir. Bu göstergede hedef değer başlangıç değeriyle aynıdır. İzleme döneminde de veri sabit olduğundan performans izlenememiştir. **“Su geri dönüşümü ve yağmur suyu toplama ve depolama sistemlerinin sayısının artırılması”**, **“Su tasarrufuna yönelik fiziksel altyapının iyileştirilmesi”** bu gösterge için önemlidir.
* PG 5.3.5 Üniversiteye giren günlük toplam araç sayısının kampüs popülasyonuna oranı göstergesinde; kampüs popülasyonu arttığı için performans göstergesinde iyileşme var gibi görünmektedir. Lakin kampüse giren günlük toplam araç sayısı geçen yıl 4090 iken bu yıl 10416 dır. Dolayısıyla kampüse giren araç sayısı artmıştır. Ayrıca kampüs içi popülasyonu ölçmeye yönelik bir yazılım bulunmadığı için elde edilen verilerin güvenilir olmadığı düşünülmektedir.

 Ayrıca;* **Çevreye duyarlı, insan sağlığına ve çevreye olan zararlı etkilerin en aza indirildiği çevre dostu kampüs uygulamalarının artırılması gerekliliği**
* **Enerji kimlik belgesine sahip binaların olmayışı,**
* **Enerji ve su tasarrufu sağlanan binaların sayısının yeterli olmaması** bu hedef kartının başarısını etkilemektedir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşmak için gereken finansal kaynaklar olmadığı için hedefe ulaşılamamıştır. Önümüzdeki dönemde hedefe ulaşılması için gerekli mali kaynakların oluşturulması önemlidir. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

|  |  |
| --- | --- |
| A 5 | Sürdürülebilir kalkınma amaçlarının gerçekleştirilmesinde ulusal ve uluslararası alanda öncü bir üniversite olmak |
| H 5.4 | Sürdürülebilir üretim ve tüketimi destekleyici faaliyetleri artırmak |
| Amacın İlgili Olduğu Program/Alt Program Adı | Yönetim ve Destek Programı/Üst Yönetim, İdari ve Mali Hizmetler |
| Amacın İlişkili Olduğu Alt Program Hedefi | Diğer Destek Hizmetleri- Genel Destek Hizmetleri- Özel Kalem Hizmetleri |
| H 5.4 Performansı | PG 5.4.1 Performansı X Hedefe Etkisi) + (PG 5.4.2 Performansı X Hedefe Etkisi) |
|  | (%92x%20)+(%100x%20)=% 38.4 |
| Sorumlu Birim | İlgili Rektör Yardımcılığı |
| Performans Göstergesi | Hedefe Etkisi (%) | Plan Dönemi Başlangıç Değeri (A) | İzleme Dönemindeki Yılsonu Hedeflenen Değer (B) | İzleme Dönemindeki Gerçekleşme Değeri (C) | Performans % (C/B) |
| PG 5.4.1 Üniversitemiz yemekhanelerinden servis edilen gıdalardan üretilen gıda atığı miktarı  | 15 | 32011 | 28809 | 112444 | 0 |
| PG 5.4.2 Üniversitemizin, yerel çiftçilere sürdürülebilir tarım ilgisi/ becerileri/ teknolojisi konusunda gerçekleştirdiği faaliyet sayısı | 15 | 13 | 15 | 0 | 0 |
| PG 5.4.3 Mezun istihdam oranı  | 30 | - | 20 | 0 | 0 |
| PG 5.4.4 Öğretim üyelerinin, Öğrencilerin/ Mezun öğrencilerin Teknopark, Kuluçka Merkezi, TEKMER’de ortak veya sahip olduğu sürdürülebilirlik ile ilgili faal firma sayısı | 20 | 23 | 25 | 23 | 92 |
| PG 5.4.5 Sürdürülebilirlik ile ilgili araştırmalara ayrılan bütçe miktarının toplam araştırma fonlarına oranı | 20 | 20 | 22 | 22,04 | 100 |
| Hedefe İlişkin Değerlendirmelerİlgililik/ Etkililik/ Etkinlik/ Sürdürülebilirlik |
| H 5.4 nolu hedefe ait performans % 38.4 olarak izlenmiştir.* PG 5.4.1 Üniversitemiz yemekhanelerinden servis edilen gıdalardan üretilen gıda atığı miktarı hedef değerin çok üzerinde izlenmiştir. Yıl sonu hedeflenen 28.809 adet atık miktarı olmasına ragmen, izleme dönemi gerçekleşme değeri 112.444 olmuştur. **“Kampüsteki yemek artıklarının azaltılmasına yönelik politikaların geliştirilmesi”** ve **“Yemekhanelerde israfı en aza indirecek önlemlerin alınması”** gıda atığı oranlarının azaltılması için önemlidir. **“Yemekhanede artan yemeklerin kurumlara ya da hayvan barınaklarına verilebilmesi için resmi protokollerin yapılmasına çalışılması”** ile de gıda atıklarının değerlendirilmesi sağlanacaktır.
* **“Sürdürülebilir tarımı teşvik edecek tarımsal araştırma, eğitim ve altyapı olanaklarının yerel ve çiftçilerle paylaşımının yetersiz olması”** na bağlı olarak PG 5.4.2 Üniversitemizin, yerel çiftçilere sürdürülebilir tarım ilgisi/ becerileri/ teknolojisi konusunda gerçekleştirdiği faaliyet sayısında her hangi bir veriye ulaşılamamıştır. Gösterge performansı “0” olarak izlenmiştir.
* **“Mezunlarla etkileşimin efektif olarak sağlanamaması ve mezunların istihdamına yönelik verilerin izlenememesi”** sebebi ile PG 5.4.3 Mezun istihdam oranı ile ilgili her hangi bir veriye ulaşılamamıştır. **“Mezunlar Ofisinin kurulması ve öğrencilerin istihdam oranını artırmaya yönelik destekleyici çevrimiçi sertifika programlarının alınması”** bu göstergenin takibi açısından önemlidir. Ayrıca **“Öğrencilerin istihdam oranını artırmaya yönelik destekleyici çevrimiçi sertifika programlarının sağlanması”** önemlidir. **Bu göstergeye veri sağlanması için çalışmalar yapılması üniversitemiz için önemlidir. Bu gösterge ile doğrudan uluslararası standartlarda sıralama sistemlerine veri sağlanmaktadır.**
* PG 5.4.4 Öğretim üyelerinin, Öğrencilerin/ Mezun öğrencilerin Teknopark, Kuluçka Merkezi, TEKMER’de ortak veya sahip olduğu sürdürülebilirlik ile ilgili faal firma sayısı 23’dür. Gösterge performansı %92 olarak ölçülmüştür.
* PG 5.4.5 Sürdürülebilirlik ile ilgili araştırmalara ayrılan bütçe miktarının toplam araştırma fonlarına oranında hedeflenen performans değerine ulaşılmıştır. **“BAP bünyesinde Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına yönelik projelerin desteklenmesine yönelik çalışmalar yapılması, dış kaynaklı proje fonları ve çağrıları hakkında araştırmacıların bilgilendirilmesi**” bu gösterge üzerinde etkili olacaktır.
* **Üniversitemizde Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına yönelik finansal kaynakların oluşturulması,**
* **Araştırmacıların sürdürülebilirlik konularındaki çalışmalarının teşvik edilmesi** bu hedef kartı için önemlidir.

Söz konusu performans göstergeleri hedefi değerlendirmede yeterli görülmektedir. Performans gösterge değerlerine ulaşırken öngörülmeyen maliyet oluşmamıştır. Bu performans göstergelerinin güncellenmesine ihtiyaç bulunmamaktadır. |

1. Amaç, Hedef Ve Performans Göstergeleri

|  |
| --- |
| *Eğitim-Öğretim Tema Grubu Hedef Kartları*Amaç (1): Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek(H 1) Eğitim- öğretim programlarının niteliğini geliştirmek |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 1.1.1 Disiplinlerarası öğretim yapan lisansüstü program sayısı | İki veya daha fazla akademik disiplinin belirli bir amaç doğrultusunda yapılandırılmasıyla oluşturulan aktif program sayısını ifade eder.  | Enstitüler, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı |
| PG 1.1.2 Akredite olan program sayısı | İlgili yılın son gününe kadar akredite edilmiş toplam lisans ve lisansüstü program sayısını ifade eder. | Enstitüler, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı |
| PG 1.1.3 Akran değerlendirmesi yapılan akademik birim sayısı | Kalite Komisyonunca belirlenen ekipler tarafından değerlendirilen akademik birim sayısını ifade eder. | Kalite Komisyonu |
| PG 1.1.4 Uluslararası ortak diploma veren program sayısı | Yükseköğretim Kurulu tarafından tanınan, yurt dışından bir veya birden çok yükseköğretim kurumu ile ortak açılan veya mevcut programlar kapsamında birlikte yürütülen eğitim-öğretim süreçlerini başarıyla tamamlayan öğrencilere iki veya daha fazla yükseköğretim kurumunun birlikte verdikleri; birbirine bağlı tek veya çoklu, birbirinden bağımsız çoklu diploma veren lisans ve lisansüstü program sayısını ifade eder. | Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Enstitüler |
| Eği Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini GeliştirmekH 2 Öğrencilerin eğitim-öğretim, araştırma süreçlerine etkin katılımını arttırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 1.2.1 Öğrenci merkezli öğrenme-öğretme yaklaşımıyla işlenen derslerin yüzdesi | Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrencilerin yaparak yaşayarak öğrenmesini sağlayan yaklaşımları, yöntem-teknikleri ve öğretim teknolojilerini kullanarak aktif öğrenme uygulamalarının gerçekleştirildiği derslerin toplam ders sayısına olan oranını ifade eder. Öğrenci merkezli ders, etkinlikler sırasında eğiticinin değil, öğrencinin etkin olduğu derslerdir | Eğitim Bilimleri ve Teknolojileri Araştırma ve Uygulama Merkezi |
| PG 1.2.2 Süreç değerlendirmesinin yapıldığı derslerin yüzdesi | Ödev, proje, portfolyo gibi araçlarla süreç değerlendirmesinin yapıldığı ders sayısının toplam ders sayısına oranını ifade eder | Eğitim Bilimleri ve Teknolojileri Araştırma ve Uygulama Merkezi |
| PG 1.2.3 Uluslararası hareketlilik programlarından yararlanan öğrenci sayısı | Kurumlar arası anlaşmayla ortak olunan yurt dışındaki yükseköğretim kurumunda veya Erciyes Üniversitesinde öğreniminin bir bölümünü gerçekleştiren öğrenci sayılarını ifade eder. (ERASMUS ve Mevlâna gibi programlara katılan öğrenci sayısı) | Rektörlük Uluslararası Ofis |
| PG 1.2.4 Bilimsel araştırma faaliyetlerinde bulunan öğrenci sayısı | Aşağıdaki etkinliklere katılan/katkıda bulunan ve bunu belgeleyen öğrenci sayısını ifade eder: TÜBİTAK 2209A, 2209B, 2242 vd. projeler, editöre mektup, derleme, vaka/olgu sunumu, makale, kitap, kitap bölümü gibi bilimsel araştırmalar. | Eğitim Öğretim Birimleri, BAP Koordinasyon Birimi, TEKNOPARK, Uluslararası Proje Koordinatörlüğü, TÜBİTAK. |
| PG 1.2.5 Bilimsel etkinliklere katılan öğrenci sayısı | Aşağıdaki etkinliklere katılan/katkıda bulunan ve bunu belgeleyen öğrenci sayısını ifade eder: Ulusal veya uluslararası kongre, konferans, kolokyum, sempozyum, panel ve çalıştaylar gibi bilimsel etkinlikler. | Eğitim Öğretim Birimleri, BAP Koordinasyon Birimi, Uluslararası Proje Koordinatörlüğü. |
| Amaç(1): Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini GeliştirmekH 3 Öğretim elemanlarının eğitim ve araştırma faaliyetlerindeki yetkinliğini arttırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
|  PG 1.3.1 Öğretim yetkinliğini arttırma amaçlı eğitimlere katılan öğretim elemanı sayısı | Kurum içinde veya dışında düzenlenen eğitimlere (eğitici eğitimi, ölçme değerlendirme eğitimi, güncel ve teknolojik öğretim tekniklerini ve materyallerini etkili bir şekilde kullanabilme eğitimi, probleme dayalı öğretim eğiticiliği vb.) katılan ve bunu belgeleyen öğretim elemanı sayısını ifade eder. | İlgili Rektör Yardımcılığı, Kalite Komisyonu, ERUZEM, Eğitim Öğretim Birimleri |
| PG 1.3.2 Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeden yararlanan öğretim elemanı sayısı | Erciyes Üniversitesinin eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mevzuatı kapsamında desteklenen öğretim elemanı sayısını ifade eder. | İlgili Rektör Yardımcılığı, Eğitim Öğretim Birimleri |
| PG 1.3.3 Uluslararası hareketlilik programlarından yararlanan öğretim elemanı sayısı | Öğretim faaliyetlerinin bir bölümünü ERASMUS ve Mevlâna gibi kurumlar arası anlaşmalarla yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarında veya Erciyes Üniversitesinde gerçekleştiren öğretim elemanı sayısını ifade eder.  | Dış İlişkiler Ofisi,Personel Daire Başkanlığı |
| PG 1.3.4 Uluslararası hareketlilik programları haricinde yurt dışı eğitim öğretim faaliyetlerinde bulunan öğretim elemanı sayısı | Yurt dışında alanıyla ilgili eğitim ve öğretim faaliyetlerinde (ders alma, ders verme, atölye çalışmaları, iş birliğine dayalı performans üretimi vb.) bulunan öğretim elemanı sayısını ifade eder. | Dış İlişkiler Ofisi,Personel Daire Başkanlığı |
| PG 1.3.5 Öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik katıldıkları eğitsel faaliyetlerin sayısı | Öğretim elemanlarının alanlarıyla ilgili araştırma yetkinliklerini geliştirmeye yönelik katıldıkları eğitsel faaliyetleri (araştırma yöntemleri, araştırma veri tabanı kullanımı, bilgi yönetimi, istatistik, araştırma programları, vd. alanlarda alınan eğitimler) ifade eder. | Eğitim Öğretim Birimleri |
|  Amaç (1): Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek H 4 Eğitim öğretim alt yapı ve erişim olanaklarını arttırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 1.4.1 İdeal eğitim-öğretim ortamlarının (derslik, atölye, okuma salonu, laboratuvar, kütüphane) oranı | Birimlerin gereksinimlerine uygun; erişilebilirlik, yerleşim düzeni, iklimlendirme, ergonomi, havalandırma, aydınlatma, akustik, işitilebilirlik vb. bakımından yeterli; bilgisayar, akıllı tahta, ses sistemi, projektör, kablosuz ağ bağlantısı, kamera, mikrofon, simülasyon ekipmanları gibi teknolojik olanakları haiz eğitim-öğretim ortamlarını ifade eder.  | Eğitim Öğretim Birimleri |
| PG 1.4.2 Öğrenci başına düşen e-yayınların sayısı | “E-yayın” ERÜ’nün öğrenci başına düşen e-kitap, e-dergi, e-gazete gibi sesli ve görüntülü dijital kaynakları ifade eder.  | Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı |
| PG 1.4.3 Öğrencilerin eğitim-öğretim alt yapısına ilişkin memnuniyet düzeyi | Öğrencilerin ilgili konuda yapılan anketlere verdikleri yanıtların kişi sayısına bölünmesiyle ortaya çıkan yüzdeyi ifade eder. | Eğitim Bilimleri ve Teknolojileri UygulamaAraştırma Merkezi |
| PG 1.4.4 Öğretim elemanlarının eğitim-öğretim alt yapısına ilişkin memnuniyet düzeyi | Öğretim elemanlarının ilgili konuda yapılan anketlere verdikleri yanıtların kişi sayısına bölünmesiyle ortaya çıkan yüzdeyi ifade eder. | Eğitim Bilimleri ve Teknolojileri UygulamaAraştırma Merkezi |
| PG 1.4.5 Özel yaklaşım gerektiren öğrencilerin eğitim-öğretim alt yapı ve erişim olanaklarına ilişkin memnuniyet düzeyi | Herhangi bir fiziksel, zihinsel, ruhsal engeli veya sosyal bakımdan ayrı bir alt yapı düzenlemesi ve akademik erişim (ders ve sınav içeriği) olanaklarına gereksinim duyan öğrencilerin yanı sıra göçmen ve yabancı uyruklu öğrencilerin ilgili konuda yapılan anketlere verdikleri yanıtların kişi sayısına bölünmesiyle ortaya çıkan yüzdeyi ifade eder. | Eğitim Bilimleri ve Teknolojileri Uygulama Araştırma Merkezi, Engelsiz Kampüs Birimi |
| Amaç (1): Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Niteliğini Geliştirmek H 5 Eğitim-öğretimi destekleyecek ve kişisel gelişimi sağlayacak program dışı faaliyetleri arttırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 1.5.1 Kişisel gelişimi desteklemeye yönelik düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin sayısı | Öğrenci ve öğretim üyelerine yönelik kişisel gelişimi destekleyici sosyal, kültürel ve sportif etkinliklerin sayısını ifade eder. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, Eğitim Öğretim Birimleri |
| PG 1.5.2 Kişi başına düşen sosyal, kültürel ve sportif faaliyet alanlarının m2si | Öğrenci ve öğretim üyelerine yönelik yerleşke içi ve dışında sosyal-kültürel-sportif faaliyet ve hizmet alanlarının m2 sini (Kongre kültür merkezleri, spor salon ve sahaları, festival alanları, sosyal yardımlaşma birimleri; drama, müzik gibi çalışmalara elverişli açık ve kapalı alanlar, sosyal faaliyet salonları/ sınıfları/ atölyeleri, sosyal tesisler, fakülte kantin işletmeleri, uygulama otelleri vb.) ifade eder. | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı / Personel Daire Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı  |
| PG 1.5.3 Öğrenci kulüp ve topluluklarınca düzenlenen faaliyet sayısı | Öğrenci kulüp ve topluluklarınca düzenlenen faaliyetlerin (tiyatro, dinleti, sergi, söyleşi, konser, gezi, yarışma, konferans, öğrenci sempozyum, kongre, panelleri vb.) toplam sayısını ifade eder. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı |
| PG 1.5.4 Alan dışı serbest seçmeli ders alan öğrenci yüzdesi | Alan dışında ders içeriklerine sahip seçmeli dersleri alan öğrencilerin toplam öğrenci sayısına oranını ifade eder. | Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı  |
| PG 1.5.5 İnformal öğrenmelerin dikkate alındığı program sayısı | Alan dışında ders içeriklerine sahip seçmeli dersleri alan öğrencilerin toplam öğrenci sayısına oranını ifade eder. | İlgili Rektör YardımcılığıÖğrenci İşleri Daire Başkanlığı Eğitim Öğretim Birimleri |

|  |
| --- |
| Toplumsal Katkı Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (3): Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek H 1 Toplumsal hizmet faaliyetlerinde memnuniyeti artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 3.1.1 SUAM hastamemnuniyet düzeyi | Tıp Fakültesi Hastaneleri Kalite Biriminin düzenli yürüttüğü memnuniyet anketleriyle elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder. | SUAM Kalite Birimi |
| PG 3.1.2 ERSEM'den eğitim alan katılımcıların memnuniyet düzeyi | Yıl içinde düzenlenen eğitimlerde her eğitim sonunda katılımcılara uygulanan eğitimin değerlendirilmesi (memnuniyet) çalışmasından elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder. | ERSEM Kalite Birimi  |
| PG 3.1.3 Konaklama hizmeti sunulan tesislerden memnuniyet düzeyi | Yıl içinde konaklama hizmetinden yararlananlara konaklama sonrası/ süresince uygulanan memnuniyet çalışmasından elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, Hızıroğlu Uygulama Oteli Kızılay Konukevi Talas Konukevi |
| PG 3.1.4 Hayvan hastanesinde sunulan hizmetlerden memnuniyet düzeyi | Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Kalite Biriminin yürüttüğü memnuniyet anketleriyle elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder | Hayvan Hastanesi Kalite Birimi |
| PG 3.1.5 Diş hastanesindesunulan hizmetlerdenmemnuniyet düzeyi | Diş Hekimliği Uygulama ve Araştırma Merkezi Kalite Biriminin yürüttüğü memnuniyet anketleriyle elde edilen puan ortalamalarının ankete katılanların sayısına bölünmesi sonucu alınacaktır. | Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Kalite Birimi |

|  |
| --- |
| Toplumsal Katkı Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (3): Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek H 2 Sağlık turizmi kapasite ve niteliğini artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 3.2.1 Sağlık turizmi hasta sayısı | SUAM ve Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Hastanelerinin yıllık kayıtlı sağlık turizmi için gelen hasta sayısını ifade eder. | SUAM Kalite Birimi. Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Kalite Birimi |
| PG 3.2.2 Toplam gelir içinde sağlık turizmi gelirinin oranı | SUAM ve Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Hastanelerinin yıllık TL cinsinden sağlık turizmi gelirinin toplam gelire bölünmesi sonucunu ifade eder | SUAM Kalite Birimi. Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Kalite Birimi |
| PG 3.2.3 İşbirliği yapılan kuruluş sayısı | SUAM ve Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Hastanelerince sağlık turizmi için işbirliği protokolü yapılan kuruluş sayısını ifade eder. | SUAM Kalite Birimi. Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Kalite Birimi |
| PG 3.2.4 Turist hasta sayısı  | SUAM ve Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Hastanelerinin yıllık kayıtlı turist hasta sayısını ifade eder | SUAM Kalite Birimi. Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Kalite Birimi |
| PG 3.2.5 Sağlık turizmi hasta memnuniyet düzeyi | SUAM ve Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Hastaneleri Kalite Biriminin yıllık kayıtlı sağlık turizmi için gelen hastalardan memnuniyet anketleriyle elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder. | SUAM Kalite Birimi. Diş Hekimliği UYGAR Merkezi Kalite Birimi |

|  |
| --- |
| Toplumsal Katkı Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (3): Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek H 3 Sosyal ve kültürel hizmetlerin kapasite ve niteliğini artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 3.3.1 Hizmet veren restoran-kafe sayısı  | İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından kiraya verilen restoran kafe sayısını ifade eder. | İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı,  |
| PG 3.3.2 Hizmet veren alanlardan memnuniyet düzeyi | İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca kiraya verilen restoran kafelerin hizmet alıcılarına uygulanacak memnuniyet anketlerinden elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder | İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı  |
| PG 3.3.3 Sosyal sorumluluk proje sayısı | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığına bağlı Kulüp ve Topluluklarca ve Eğitim Birimlerince yürütülen kayıtlı/ protokolü/ resmi yazışması olan proje sayısını ifade eder. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı |
| PG 3.3.4 Üniversitedeki gruplara yönelik sosyal entegrasyon ve kapsayıcılığa ilişkin yapılan faaliyetlerden memnuniyet düzeyi | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığına bağlı Kulüp ve Topluluklarca ve Eğitim birimlerince yürütülen resmi yazışması olan sosyal entegrasyon ve kapsayıcılığa ilişkin faaliyetlere katılanlara yönelik memnuniyet anketleriyle elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı |

|  |
| --- |
| Toplumsal Katkı Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (3): Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek H 4 Topluma sunulan eğitim hizmetlerinin kapasite, çeşitlik ve niteliğinin artırılması |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 3.4.1 ERSEM’de verilen katılım belgesi sayısı | ERSEM’de açılan tüm kurslarda verilen katılım belgesi sayısını ifade eder. (Aynı isimle açıklan kurs programları dahil) | ERSEM Kalite Birimi |
| PG 3.4.2 ERSEM’de verilen sertifika sayısı  | ERSEM’de sertifika programı adıyla açılan tüm programlara katılan katılımcılara verilen yıllık sertifika sayısını ifade eder (Aynı isimle açılan sertifika programları dahil). | ERSEM Kalite Birimi |
| PG 3.4.3 ERSEM’de açılan kurs çeşitliliği | ERSEM’de açılan tüm sertifika/ kurs/eğitim başlıklarının yıllık sayısını ifade eder (Aynı isimle açılan kurs ve eğitim programları dahil edilmeyecektir). | ERSEM Kalite Birimi |
| PG 3.4.4 ERSEM dışındaki UYGAR merkezlerde verilen tanıtım faaliyeti/ bilgilendirme toplantısı/ kurs/ eğitim programı sayısı  | Üniversitenin ERSEM dışındaki diğer tüm UYGAR Merkezlerinin kendi yetkinlik alanlarında verdiği, tanıtım faaliyeti/bilgilendirme toplantısı/ kurs/ eğitim programı yıllık sayısını ifade eder (Aynı isimle açılan eğitim programları dahil). | 41 UYGAR Merkez Müdürlüğü Kalite Birimi |
| PG 3.4.5 ERSEM dışındaki UYGAR merkezlerde verilen eğitimlerden memnuniyet düzeyi | Üniversitenin ERSEM dışındaki diğer tüm UYGAR Merkezlerinin kendi yetkinlik alanlarında verdiği, tanıtım faaliyeti/bilgilendirme toplantısı/ kurs/ eğitim programlarına katılanlara yönelik memnuniyet anketleriyle elde edilen toplam değerin katılımcı sayısına bölünmesi ile elde edilen oranı ifade eder (Aynı isimle açılan eğitim programları dahil). | 41 UYGAR Merkez Müdürlüğü Kalite Birimi |

|  |
| --- |
| Toplumsal Katkı Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (3): Yerel/Bölgesel/Ulusal/Uluslararası Nitelikte Toplumsal Katkı Uygulamaları Geliştirmek H 5 UYGAR Merkezlerde geliştirilen ürünlerin/ hizmetlerin toplumsal katkıya dönüşümünü artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 3.5.1 Faz-2 ve Faz-2b uygulamasını geçen aşı adayı sayısı | ERAGEM tarafından Faz I uygulamasını geçen aşı adayı sayısını ifade eder | ERAGEM Kalite Birimi |
| PG 3.5.2 Geliştirilen nanoteknolojik ürün sayısı  | ERNAM’da geliştirilen yıllık nanoteknolojik ürün sayısını ifade eder | ERNAM Kalite Birimi |
| PG 3.5.3 Hücresel tedavide geliştirilen ürün sayısı  | GENKÖK tarafından hücresel tedavide geliştirilen yıllık ürün sayısını ifade eder | GENKÖK Kalite Birimi |
| PG 3.5.4 İlaç üretiminde geliştirilen ilaç/ürün sayısı  | ERFARMA’da geliştirilen yıllık ilaç ve ürün sayısını ifade eder | ERFARMA Kalite Birimi |
| PG 3.5.5 ERAGEM, ERNAM, GENKÖK, ER-FARMA dışındaki diğer UY-GAR Merkezlerde toplumsal katkıya dönüşen/ geliştirilen ürün ve hizmet sayısı  | ERAGEM, ERNAM, GENKÖK, ER-FARMA dışındaki diğer tüm UY-GAR Merkezlerce yıllık toplumsal katkıya dönüşen kitap, basılı eser, yazılım programı, eğitim program tasarımı, besin, zirai ürün, ticari ürün, laboratuvar hizmeti vb. gibi ürün ve/veya hizmet sayısını ifade eder | 38 UYGAR Merkezi Müdürlüğü Kalite Birimi |
| Kurumsal Yönetim Sistemi Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (4): Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak H 1 Üniversitenin hizmet sunum alanlarında alt yapı ve donanıma ilişkin fiziksel iyileştirmeler yapmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 4.1.1. Sağlık hizmet sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı | İlgili dönemdeki bina yapımı gerçekleştirme oranını ifade eder | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı  |
| PG 4.1.2. Eğitim-öğretim hizmet sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı | İlgili dönemdeki bina yapımı gerçekleştirme oranını ifade eder | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı  |
| PG 4.1.3. Sosyal-kültürel sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı | İlgili dönemdeki bina yapımı gerçekleştirme oranını ifade eder | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı  |
| PG 4.1.4. Bilimsel ve teknolojik sunum alanlarının fiziki şartlarının iyileştirme oranı | İlgili dönemdeki bina yapımı gerçekleştirme oranını ifade eder | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı  |

|  |
| --- |
| Kurumsal Yönetim Sistemi Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (4): Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak H 2 Entegre bilgi yönetim Sistemini geliştirmek ve dijital dönüşümü sağlamak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 4.2.1 Kurumsal Entegre Bilgi Yönetim Sistemi Projesi tamamlanma oranı | İlgili dönemdeki bütünleşik kalite yönetim sistemi, kâğıtsız üniversitesi yönetim sistemi ve diğer web tabanlı süreç yönetim sistemlerini barındıracak ilgili projenin tamamlanma oranını ifade eder | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.2.2 Yeni Yüksek Erişilebilirlik Merkezinin kurulum ve faaliyete alınma oranı | Yeni Yüksek Erişilebilirlik Merkezinin kurulumunun ince inşaatı tamamlanma bilgisi, alt yapı ve üst yapı kurulumunun gerçekleşme oranını ifade eder | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı  |
| PG 4.2.3 Modernize edilen son kullanıcı bilgisayar sayısı | Tüm akademik ve idari personellerin kullandığı bilgisayarların performanslarını artırmak için donanım performans testleri ve kişi talepleri doğrultusunda tespitler yapılacak olup modernize edilen bilgisayar sayısını ifade eder | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.2.4 Kablolu ve kablosuz ağda yenilenen ve ekle nen cihaz sayısı | Üniversitenin kablolu ağında ekonomik ve teknoloji ömrünü tamamlayan cihaz sayısı ile kablosuz ağın genişletilmesi için yenilenen ve eklenen cihaz sayısını ifade eder | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.2.5 Siber Güvenlik Test Sayısı | Üniversitenin bilgi güvenliğini sağlamak, gerekli önlemleri almak için siber güvelik test sayılarını ifade eder | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |

|  |
| --- |
| Kurumsal Yönetim Sistemi Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (4): Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak H 3 Kurumsal aidiyeti artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 4.3.1. Personel başına düzenlenen eğitim süresi  | Tüm akademik ve idari birimler tarafından çalışanların yeterliliklerini ve niteliklerini artırmak için düzenlenen eğitimler, kurslar ve idari personel için gerçekleştirilen hizmet içi eğitimlere katılan personel başına düşen eğitim saat süresini ifade eder (katılan kişi\*saat/ toplam personel sayısı). | Personel Daire Başkanlığı,Akademik Birimler,İlgili İdari Birimler, Tüm UYGAR Merkezleri |
| PG 4.3.2. Personel için düzenlenen sosyal etkinlik sayısı | Tüm akademik ve idari birimler tarafından çalışanların motivasyonunu artırmak için gerçekleştirilen sosyal etkinliklerin toplam sayısını ifade eder. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, ERÜ Kalite Komisyonu |
| PG 4.3.3. Öğretim elemanlarının kurum kültüründen memnuniyet düzeyi  | ERÜ Kalite Komisyonu tarafından uygulanacak olan öğretim elemanı kurum kültüründen memnuniyet anketinden elde edilen ortalama yüzde puanı ifade eder. Kurum kültürü memnuniyet düzeyi: Katılım, iş birliği, bilginin yayılımı, öğrenme, kurum içi iletişim, paydaşlarla ilişkiler, değişime açıklık, stratejik yönetim, ödül ve ceza sistemleri alt bileşenlerinden oluşan kurum kültürüne ilişkin memnuniyet düzeyini ifade eder. | ERÜ Kalite Komisyonu, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.3.4. İdari personelin kurum kültüründen memnuniyet düzeyi | ERÜ Kalite Komisyonu tarafından uygulanacak olan idari personel kurum kültüründen memnuniyet anketinden elde edilen ortalama yüzde puanı ifade eder.Kurum kültürü memnuniyet düzeyi: Katılım, iş birliği, bilginin yayılımı, öğrenme, kurum içi iletişim, paydaşlarla ilişkiler, değişime açıklık, stratejik yönetim, ödül ve ceza sistemleri alt bileşenlerinden oluşan kurum kültürüne ilişkin memnuniyet düzeyini ifade eder. | ERÜ Kalite Komisyonu, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.3.5. Sağlık hizmeti sunum alanlarında çalışanların memnuniyet oranı | Sağlık hizmeti sunum alanlarında çalışanlar için gerçekleştirilen memnuniyet anketinden elde edilen ortalama yüzde puanı ifade eder. | SUAM Kalite Birimi, Diş Hekimliği UYGAR Merkezi |
| Kurumsal Yönetim Sistemi Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (4): Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak H 4 Paydaşlarla iletişimi güçlendirmek ve sürekliliği sağlamak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 4.4.1 Öğrencilerin kurumsal iletişimden memnuniyet düzeyi  | İlgili dönemde ERÜ Kalite Komisyonu tarafından uygulanacak olan kurumsal iletişim öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen ortalama yüzde puanı olarak ifade edilir. | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.4.2 Mezunların kurumsal iletişimden memnuniyet düzeyi | İlgili dönemde ERÜ Kalite Komisyonu tarafından uygulanacak olan kurumsal iletişim öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen ortalama yüzde puanı olarak ifade edilir. | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.4.3 İşverenlerin kurumsal iletişimden memnuniyet düzeyi | İlgili dönemde ERÜ Kalite Komisyonu tarafından uygulanacak olan kurumsal iletişim öğrenci memnuniyet anketlerinden elde edilen ortalama yüzde puanı olarak ifade edilir. | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.4.4 ERİMER sisteminin tamamlanma oranı  | İlgili dönemde Erciyes Üniversitesi İletişim Merkezi (ERİMER) sisteminin tamamlanma oranını ifade eder. | Bilgi İşlem Daire Başkanlığı |
| PG 4.4.5 Paydaşlara yönelik düzenlenen faaliyet sayısı | İlgili dönemde Kariyer Yönlendirme ve Bilgilendirme Merkezi, ERÜ Kalite Komisyonu ve tüm akademik birimler tarafından paydaşlara yönelik gerçekleştirilen faaliyetlerin toplam sayısını ifade eder. (Kariyer etkinlikleri kapsamında düzenlenen öğrenci, mezun ve işveren buluşmaları, paydaş görüş ve önerilerinin alınmasına ve iş birliği fırsatlarının tartışılmasına yönelik odak grup toplantıları ve çalıştaylar, paydaşların davetli konuşmacı olarak yer aldığı organizasyonlar, paydaşlara yönelik düzenlenen sosyal etkinlikler ve tanıtım/bilgilendirme/proje paylaşım toplantıları vb.) | Kariyer Yönlendirme ve Bilgilendirme Merkezi, Tüm Akademik Birimler, ERÜ Kalite Komisyonu |
| Kurumsal Yönetim Sistemi Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (4): Bilimsel, yenilikçi, çevik ve insan odaklı kurumsal yönetim uygulamalarında öncü bir üniversite olmak H 5 Uluslararasılaşma performansını artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 4.5.1 Erciyes Üniversitesi’nin uluslararası sıralamalardaki yeri (sıra) (QS EECA) | QS EECA sıralaması içinde üniversitemizin yerinin bulunduğu banttır | QS EECA Sıralama Sistemine Ait Web Sonuç Sayfa |
| PG 4.5.2 Ulusal ve Uluslararası kurumlarla yapılan anlaşma/ protokol sayısı | Ulusal ve Uluslararası kurumlarla yapılan Erasmus, Mevlana vb. değişim anlaşmalarıyla diğer eğitim ve araştırma amaçlı imzalanan protokollerin tamamının sayısını ifade eder. | Dış İlişkiler Ofisi Başkanlığı, Rektörlük Özel Kalem Müdürlüğü |
| PG 4.5.3 Uluslararasılaşma performansını artırmak amacıyla yapılan etkinliklerin sayısı | Uluslararasılaşmayı artırmak amacıyla yurtiçi ve yurtdışın da, üniversite içinde ve dışında düzenlenen ya da katılımcı olunan etkinlik sayısını ifade eder. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı, Personel Daire Başkanlığı |

|  |
| --- |
| Sürdürülebilir Kampüs Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (5): Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarının Gerçekleştirilmesinde Ulusal ve Uluslararası Alanda Öncü Bir Üniversite OlmakH 1 Sürdürülebilirlik Ekosisteminin Oluşturulması ve Sürdürülebilirlik Konusunda Farkındalık Sağlamak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 5.1.1 Sürdürülebilirlik Ofisi tarafından SKA’ya yönelik organize edilen faaliyetlerin sayısı. | Kampüste sürdürülebilirlik ekosistemini faaliyete geçiren ve katılımcı mekanizmaların koordinasyonunu sağlayan faaliyetlerin sayısını ifade eder.  | Kurumsal Veri Yönetimi ve Analitiği Koordinatörlüğü/ Sürdürülebilirlik Ofisi |
| PG 5.1.2 Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına yönelik açılan ders sayısı | Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına ulaşmada farkındalığı, bilgiyi veya eylemi artırmanın yolunu gösteren ve ilgili kalkınma amacı ile doğrudan ilişkili derslerin sayısını ifade eder. | Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı |
| PG 5.1.3 Sürdürülebilirlikle ilgili akademik yayın sayısı | İlgili yılda ISI Citation Index (SCI-E, SSCI, A&HCI) veri tabanında taranan dergilerdeki sürdürülebilirlik ile ilgili makale (article) ve derleme (review) türündeki yayın sayısını ifade eder. | InCites veri tabanı |
| PG 5.1.4 THE Etki Sıralaması genel puanına göre üniversitemizin sıralaması | THE Etki Sıralaması dünya genel sıralaması içinde üniversitemizin yer aldığı banttır. | THE Etki Sıralama sistemine ait web sonuç sayfası |
| PG 5.1.5 UI GreenMetric puanına göre üniversitemizin sıralaması | UI GreenMetric puanına göre üniversitemizin dünya genel sıralamasındaki konumunu ifade eder. | UI GreenMetric Sıralama Sistemine Ait Web Sonuç Sayfası |

|  |
| --- |
| Sürdürülebilir Kampüs Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (5): Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarının Gerçekleştirilmesinde Ulusal ve Uluslararası Alanda Öncü Bir Üniversite OlmakH 2 Toplumun Refah Seviyesini Yükseltmeye Yönelik Uygulamaları Geliştirmek ve Sosyal Sürdürülebilirlikle İlgili Faaliyetleri Artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 5.2.1 Sosyal yardım alan düşük gelirli öğrenci oranı | İlgili dönem aralığında üniversitemiz tarafından sağlanan yada aracılık edilerek verilen burs, yemek, sosyal yardım ve giyim malzemelerinden faydalanan öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranını ifade eder. | Sağlık Kültür Daire Başkanlığı, Tüm Akademik Birimler |
| PG 5.2.2 Sağlıklı ve kaliteli yaşam konusunda gerçekleştirilen faaliyet sayısı | Sağlıklı ve Kalite Yaşam amacına yönelik hijyen, beslenme, aile planlaması, spor, egzersiz, iyi yaşlanma, diğer sağlık ve refahı geliştirme konularında ilgili yılda gerçekleştirilen faaliyet sayısını ifade eder. | Tüm Akademik birimler |
| PG 5.2.3 Kadın Dostu Kampüs uygulamalarına yönelik gerçekleştirilen faaliyet sayısı | Üniversitemizde kadın dostu bir kampüs ortamı sağlamak adına yapılan her türlü aktivite, bilimsel çalışma, sosyal sorumluluk projesi vb. faaliyetlerin sayısını ifade eder. | KAÇAUM, ERREM, Tüm Akademik birimler |
| PG 5.2.4 Engelsiz üniversite ödülü, engelsiz bayrak ödülü, engelsiz program nişanı ve engelli dostu ödülü sayısı | İlgili yılda YÖK tarafından verilen Engelsiz Üniversite Ödülü, Engelsiz Bayrak Ödülü, Engelsiz Program Nişanı ve Engelli Dostu Ödülü sayısını ifade eder. | YÖK |
| PG 5.2.5 Kampüs içerisinde halka açık gerçekleştirilen sanatsal ve kültürel etkinlik sayısı | İlgili yılda kampüsümüzde halka açık gerçekleştirilen festival, şenlik, sergi, tiyatro, konser, konferans vb. sanatsal ve kültürel etkinlik sayısını ifade eder. | Sağlık Kültür Daire Başkanlığı, Üniversitemiz Web Sayfası, Tüm Akademik Birimler |

|  |
| --- |
| Sürdürülebilir Kampüs Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (5): Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarının Gerçekleştirilmesinde Ulusal ve Uluslararası Alanda Öncü Bir Üniversite OlmakH 3 Çevre Dostu Üniversite Faaliyetlerini Artırmak ve Çevresel Sürdürülebilirliği Sağlamak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG 5.3.1 Kampüste ekili yeşil alanların toplam kampüs alanına oranı | Kampüsteki ekili yeşil alanların (yeşillendirme amaçlı çimen, bahçe, çatı bahçeleri, iç mekana ekilen bitkiler) kapladığı alanın toplam kampüsalanına oranı ifade eder. | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı |
| PG 5.3.2 Yenilenebilir enerji üretiminin yıllık toplam enerji kullanımına oranı | Kampüsteki yenilenebilir enerji üretiminin yıllık toplam enerji kullanımına oranını ifade eder. | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı |
| PG 5.3.3 Üniversite içi atık geri dönüşüm merkezi tamamlanma oranı | Üniversitemizde faaliyete geçirilmesi planlanan atık dönüşüm merkezinin tamamlanma oranını ifade eder | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı |
| PG 5.3.4 Üniversite genelinde uygulanan su geri dönüşüm programı sayısı | Kampüsteki su geri dönüşümü ve yağmur suyu toplama ve depolama sistemlerini içeren program sayısını ifade eder. | Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı |
| PG 5.3.5 Üniversiteye giren günlük toplam araç sayısının kampüs popülasyonuna oranı | Üniversiteye giren günlük toplam otomobil ve motosiklet sayısının toplam kampüs popülasyonuna oranını ifade eder. | Ekampüs Ofisi, Koruma ve Güvenlik Müdürlüğü, Personel Daire Başkanlığı |

|  |
| --- |
| Sürdürülebilir Kampüs Tema Grubu Hedef KartlarıAmaç (5): Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarının Gerçekleştirilmesinde Ulusal ve Uluslararası Alanda Öncü Bir Üniversite OlmakH 4 Sürdürülebilir Üretim ve Tüketimi Destekleyici Faaliyetleri Artırmak |
| PERFORMANS GÖSTERGELERİ | **GÖSTERGE AÇIKLAMASI** | **VERİ KAYNAĞI** |
| PG5.4.1 Üniversitemiz yemekhanelerinden servis edilen gıdalardan üretilen gıda atığı miktarı  | Üniversitemiz yemekhanelerinde ilgili yılda kalan yemek adedidir. | Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı |
| PG5.4.2 Üniversitemizin, yerel çiftçilere sürdürülebilir tarım ilgisi/ becerileri/ teknolojisi konusunda gerçekleştirdiği faaliyet sayısı | Üniversitemizin sahip olduğu tarımsal araştırma, eğitim ve altyapı imkanlarını, yerel çiftçilerle paylaşmak suretiyle gerçekleştirdiği sürdürülebilir tarım uygulamaları konusundaki faaliyetlerin sayısıdır. | Erciyes Üniversitesi Tarımsal Uygulama ve Araştırma Merkezi / Ziraat Fakültesi  |
| PG 5.4.3 Mezun istihdam oranı  | Mezuniyetini aldıktan sonra 15 ay içinde çalışmaya devam eden mezunların oranı. | Mezunlar Ofisi |
| PG5.4.4 Öğretim üyelerinin, Öğrencilerin/ Mezun öğrencilerin Teknopark, Kuluçka Merkezi, TEKMER’de ortak veya sahip olduğu sürdürülebilirlik ile ilgili faal firma sayısı | ERÜ mensubu öğretim üyelerinin, öğrencilerin/mezun öğrencilerin ilgili Teknopark, Kuluçka Merkezi, TEKMER’de Ortak veya Sahip Olduğu Sürdürülebilir Kalkınma Amaçlarına yönelik faaliyet gösteren toplam faal firma sayısını ifade eder. | Erciyes TEKNOPARK |
| PG5.4.5 Sürdürülebilirlik ile ilgili araştırmalara ayrılan bütçe miktarının toplam araştırma fonlarına oranı | Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile doğrudan ilişkili olan, ilgili yılda başlamış, devam eden veya tamamlanmış projelerin araştırma fonunun toplam araştırma fonuna oranını ifade eder. | BAPSİS, DAPSİS, TÜBİTAK, TTS, Strateji Daire Başkanlığı, TEKNOPARK |